



Leidžiama perspausdinti švietimo ir nekomerciniais tikslais, jei nurodomas šaltinis.
© Lietuvos bankas, 2016

GEDIMINO PR. 6, LT-01103 VILNIUS
TEL. (8 5) 268 0029, FAKSAS (8 5) 262 8124

WWW.LB.LT
INFO@LB.LT

2016 m. spalio 06 d.

Emitentų apžvalgoje nagrinėjami konsoliduotieji 28 bendrovių¹, kurių vertybiniais popieriais leista prekiauti reguliuojamose rinkose, išskyrus komercinius bankus, duomenys. Remiamasi emitentų viešai skelbta 2016 m. 6 mėn. finansine informacija ir AB „Nasdaq Vilnius“ biržos duomenimis.

1. BENDRI EMITENTŲ VEIKLOS REZULTATAI

2016 m. pirmąjį pusmetį bendrovių rezultatai gerėjo

2016 m. antrąjį ketvirtį, t. y. balandžio–birželio mėn., palyginti su 2015 m. tuo pačiu laikotarpiu, bendrovių pajamos² padidėjo 6 proc. ir sudarė 657,19 mln. Eur, o savikaina³ atitinkamai padidėjo 5 proc. ir sudarė 423,75 mln. Eur. Per 2016 m. 6 mėn. bendrovių pajamos taip pat didėjo 6 proc. ir sudarė 1,54 mlrd. Eur. 2016 m. antrąjį ketvirtį bendrovės uždirbo 64,59 mln. Eur grynojo pelno, jis didėjo 23 proc. per 2016 m. 6 mėn., palyginti su 2015 m. tuo pačiu laikotarpiu, grynas pelnas išaugo 15 proc.

2016 m. antrąjį ketvirtį pelningai dirbo 17 bendrovių (2015 m. tuo pačiu laikotarpiu – 16). Jos uždirbo 67,06 mln. Eur grynojo pelno, arba 26 proc. daugiau negu bendrovės, dirbusios pelningai 2015 m. antrąjį ketvirtį. 2016 m. antrąjį ketvirtį nuostolingai baigė 4 bendrovės (2015 m. tą patį laikotarpį – 5). Jos patyrė 2,47 mln. Eur nuostolių, jie padidėjo daugiau nei 2 kartus, palyginti su 2015 m. antrojo ketvirčio nuostoliais.

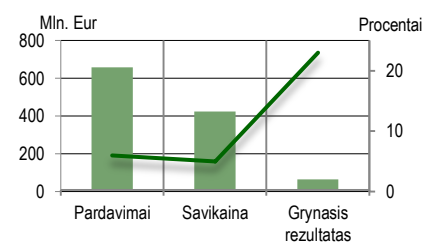
2016 m. 6 mėn. pelningai baigė 21 bendrovė ir uždirbo 165,96 mln. Eur grynojo pelno. Pelningai dirbusių bendrovių skaičius sumažėjo nežymiai (2015 m. atitinkamą laikotarpį pelningai dirbo 23 bendrovės), o grynas pelnas padidėjo 13 proc. Nuostolingai 2016 m. 6 mėn. baigė 7 bendrovės (2015 m. atitinkamą laikotarpį – 5). Šios bendrovės per 2016 m. 6 mėn. patyrė 4,98 mln. Eur grynujų nuostolių. Palyginti su 2015 m. to paties laikotarpio bendrovių patirtais nuostoliais, jie sumažėjo 23 proc.

2. SEKTORIŲ REZULTATAI

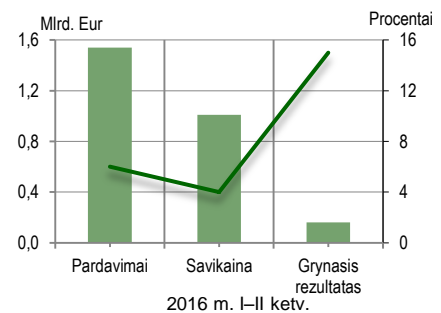
Per 2016 m. antrąjį ketvirtį ir 2016 m. 6 mėn., palyginti su 2015 m. atitinkamais laikotarpiais, labiausiai augo telekomunikacijų sektoriaus pajamos – atitinkamai 70 ir 68 proc., bei naftos ir dujų sektorių pajamos – 15 ir 24 proc. Telekomunikacijų sektoriaus, kuriam priklauso viena bendrovė TEO LT, AB, pajamos reikšmingai išaugo, kadangi 2016 m. sausio mėn. TEO LT, AB, įsigijo 100 proc. UAB „Omnitel“. TEO LT, AB, 2016 m. 6 mėn. pajamas lyginant su 2015 m. pirmų šešių mėnesių pajamomis, įskaičiavus UAB „Omnitel“ pajamas, jos padidėjo 2,8 proc. AB „Amber Grid“, priklausanti naftos ir dujų sektoriui, nurodė, kad per pirmąjį pusmetį žymiai padidėjo dujų srautas, importuojamas iš Klaipėdos suskystintųjų gamtinių dujų (SGD) terminalo. Vertinant bendroves atskirai, matyti, kad per 2016 m. antrąjį ketvirtį ir 6 mėn. labiausiai pajamos išaugo LITGRID, AB, – atitinkamai 90 ir 85 proc. Bendrovė nurodė, kad šį augimą labiausiai lėmė išaugusios perdavimo paslaugos, naujų vartotojų prijungimo ir kitos veiklos pajamos. Per 2016 m. antrąjį ketvirtį ir 6 mėn. daugiausia pajamų uždirbo AB „Energijos skirstymo operatorius“ – atitinkamai 150,54 mln. ir 332,14 mln. Eur. 2016 m. antrąjį ketvirtį nežymiai mažėjo plataus vartojimo prekių, pagrindinių medžiagų ir komunalinių paslaugų sektorių pajamos – atitinkamai

Pav. Pajamų, savikainos ir grynojo rezultato kaita

(2016 m. I pusmetis)



2016 m. II ketv.



2016 m. I-II ketv.

— Absolutieji dydžiai — Augimo tempai

Pastaba: palyginti su 2015 m. to paties laikotarpio duomenimis.
Šaltinis: emitentų 2016 m. 6 mėn. tarpinės finansinės ataskaitos.

¹ AB „Linas Agro Group“ ir AB „Vilniaus baldai“ tarpinė finansinė informacija neįtraukta į emitentų veiklos rezultatų apžvalgą, nes AB „Linas Agro Group“ finansiniai metai prasideda liepos 1 d., baigiasi birželio 30 d., o AB „Vilniaus baldai“ finansinių metų pradžia yra rugsėjo 1 d., pabaiga – rugpjūčio 31 d. Nuo 2015 m. gruodžio mėn. pasikeitęs Vertybinių popierių įstatymui, prievolės bendrovėms skelbti tarpines finansines ataskaitas neliko, privalomai viešai skelbiamos pusmečio ir metinės finansinės ataskaitos. Nagrinėjant 2016 m. II ketv. rezultatus, į apžvalgą buvo įtraukti 21 bendrovės viešai skelbti duomenys.

² Nagrinėjami bendrovių konsoliduotųjų finansinių ataskaitų duomenys.

³ Prekės pagaminimo ar paslaugos suteikimo vertė.

5, 5 ir 3 proc. Lietuvos energijos gamyba, AB pajamos sumažėjo 44 proc. Bendrovė nurodė, kad pajamų sumažėjimą lėmė pasikeitimai rinkoje – didžiausią įtaką pajamų mažėjimui padarė tai, kad nuo 2016 m. nebėra skiriamos kvotos remtinai elektros energijos gamybai. Per 2016 m. 6 mėn. pajamos mažėjo plataus vartojimo prekių, energetikos, pagrindinių medžiagų technologijų sektoriuose. Tarp plataus vartojimo prekių sektoriaus bendrovių, kurių pajamos mažėjo, minėtinos pieno perdirbimo bendrovės. AB „Rokiškio sūris“ ir AB „Vilkyškių pieninė“ nurodė, kad pajamų sumažėjimą lėmė kritusios eksportuojamų pieno produktų kainos ir gana aukštos žaliavos kainos.

Per 2016 m. antrąjį ketvirtį, palyginti su 2015 m. tuo pačiu laikotarpiu, savikainą pavyko sumažinti komunalinių paslaugų ir plataus vartojimo prekių sektorių bendrovėms – atitinkamai 6 ir 5 proc. Minėtu laikotarpiu savikaina labiausiai išaugo telekomunikacijų sektoriuje (jam priklauso viena bendrovė TEO LT, AB) ir paslaugų vartotojams sektoriuje – atitinkamai 121 ir 20 proc. Per 2016 m. 6 mėn. savikainą labiausiai sumažino finansinių paslaugų ir pramoninių gaminių sektoriai – 67 ir 21 proc., o telekomunikacijų, technologijų ir paslaugų vartotojams sektoriuose ji išaugo – atitinkamai 106, 54 ir 26 proc. Visų kitų sektorių savikaina kito nežymiai. Lyginant bendroves pagal labiausiai išaugusią savikainą, abiem nagrinėjimais laikotarpiais pažymėtinos LITGRID, AB, ir UTIB „INVL Technology“ – šių bendrovių savikaina reikšmingai išaugo. 2016 m. antrąjį ketvirtį LITGRID, AB, ir UTIB „INVL Technology“ savikaina išaugo atitinkamai 185 ir 92 proc., o per 2016 m. 6 mėn. – 149 ir 54 proc. LITGRID, AB, nurodė, kad išaugo balansavimo ir sisteminių paslaugų, per tarifą kompensuojamų technologinių nuostolių sąnaudos. UTIB „INVL Technology“ savikainos didėjimo priežasčių nenurodė.

2016 m. antrąjį ketvirtį ir 2016 m. 6 mėn. pelningai dirbo visos naftos ir dujų, paslaugų vartotojams, energetikos, pagrindinių medžiagų ir telekomunikacijų sektorių bendrovės. 2016 m. 6 mėn. taip pat pelningai dirbo visos komunalinių paslaugų sektoriaus bendrovės. Kituose sektoriuose abiem analizuojamais laikotarpiais buvo tiek pelningai, tiek nuostolingai dirbusių bendrovių. Apibendrinus rezultatus paaiškėjo, kad 2016 m. antrąjį ketvirtį ir 2016 m. 6 mėn. pelningai dirbo visi sektoriai, išskyrus technologijų. UTIB „INVL Technology“, priklausanti technologijų sektoriui, nurodė, kad bendrovė 2016 m. antrąjį ketvirtį pajamų iš investicinės veiklos negavo, o grynasis finansinio turto tikrosios vertės pokytis buvo neigiamas. Per 2016 m. antrąjį ketvirtį ir 6 mėn. didžiausią pelną uždirbo AB „Energijos skirstymo operatorius“ – atitinkamai 53,22 mln. ir 50,71 mln. Eur. Bendrovė nurodė, kad teigiamos įtakos veiklos rezultatams turėjo dėl didesnių elektros ir dujų skirstymo apimčių išaugusios pajamos ir sumažėjusios veiklos sąnaudos. Daugiausia nuostolių per 2016 m. antrąjį ketvirtį patyrė AB „Kauno energija“ – 2,21 mln. Eur, o per 2016 m. 6 mėn. – AB „Rokiškio sūris“ – 1,9 mln. Eur. AB „Kauno energija“ priežasčių neįvardijo, AB „Rokiškio sūris“ nuostolio priežastys paminėtos anksčiau.

3. EMITENTŲ GRYNŲJO REZULTATO KAITA

Per 2016 m. antrąjį ketvirtį, palyginti su 2015 m. atitinkamu laikotarpiu, 52 proc., o per 2016 m. 6 mėn. – 50 proc. bendrovių grynasis rezultatas pagerėjo, t. y. bendrovės uždirbo daugiau grynojo pelno, patyrė mažiau nuostolių arba jų patyrusios bendrovės uždirbo pelno. Tarp bendrovių, kurių grynasis rezultatas 2016 m. antrąjį ketvirtį ir per 6 mėn. pagerėjo, yra visos paslaugų vartotojams, telekomunikacijų bei naftos ir dujų sektorių bendrovės.

2016 m. antrąjį ketvirtį ir per 2016 m. 6 mėn. grynąjį rezultatą labiausiai pavyko pagerinti LITGRID, AB. Ši bendrovė 2015 m. antrąjį ketvirtį ir per 2015 m. 6 mėn. gavusi 0,37 mln. ir 2,37 mln. Eur grynojo pelno, per 2016 m. tuos pačius laikotarpius sugebėjo uždirbti 3,75 mln. ir 8,67 mln. Eur grynojo pelno. Bendrovės grynojo pelno augimo priežastys paminėtos anksčiau.

Per 2016 m. antrąjį ketvirtį ir 2016 m. 6 mėn. grynąjį rezultatą svariai pagerino ir „Avia Solutions Group“, AB, taip pat AB „Žemaitijos pienas“ bei AB „Snaigė“. „Avia Solutions Group“, AB, per 2015 m. antrąjį ketvirtį ir per 2015 m. 6 mėn. laikotarpį uždirbusi 0,39 mln. ir 1,04 mln. Eur grynojo pelno, per 2016 m. tuos pačius laikotarpius uždirbo 3,19 mln. ir 3,75 mln. Eur grynojo pelno. AB „Žemaitijos pienas“ grynojo pelno rezultatai didėjo ir 2016 m. antrąjį ketvirtį, ir per 2016 m. 6 mėn. – atitinkamai 0,74 mln. ir 3,56 mln. Eur (per 2015 m. tuos pačius laikotarpius – 0,11 mln. ir 1,42 mln. Eur). „Avia Solutions Group“, AB rezultatus lėmė padidėjusios pajamos, o AB „Žemaitijos pienas“ – sumažėjusi savikaina. Detalių priežasčių bendrovės neįvardijo. AB „Snaigė“ 2016 m. antrąjį ketvirtį ir per 2016 m. 6 mėn., palyginti su 2015 m. tais pačiais laikotarpiais, grynąjį pelną padidino atitinkamai nuo 0,36 mln. iki 0,94 mln. Eur ir nuo 0,07 mln. iki 0,75 mln. Eur. AB „Snaigė“ nurodė, kad didžiausią įtaką pelno padidėjimui turėjo išaugę pardavimai tose rinkose, kur bendrovė parduoda gaminius su savo prekinio ženklu, o ypač – Ukrainoje.

Kitos dalies bendrovių grynasis rezultatas 2016 m. antrąjį ketvirtį ir per 2016 m. 6 mėn., palyginti su 2015 m. atitinkamų laikotarpių rezultatais, blogėjo, t. y. bendrovės uždirbo mažiau grynojo pelno, patyrė daugiau nuostolių arba pelningai dirbusios bendrovės patyrė nuostolių. Per 2016 m. antrąjį ketvirtį ir 2016 m. 6 mėn. labiausiai mažėjo „Lietuvos energijos gamyba“, AB, grynasis rezultatas. Bendrovė, per 2016 m. antrąjį ketvirtį uždirbusi 3,84 mln., per 6 mėn. – 17,79 mln. Eur, per 2015 m. atitinkamus laikotarpius uždirbo 7,34 mln. ir 19,26 mln. Eur grynojo pelno. Bendrovė nurodė, kad grynojo pelno sumažėjimą lėmė sumažėjusi gamyba dėl nebeskiriamų kvotų remtinai elektros energijos gamybai ir beveik 8 mln. Eur pripažintas nuostolis dėl apyvartinių taršos leidimų (ATL) rinkos kainų ir apskaitytos teisės gauti ATL vertės pokyčio.

PRIEDAS. Bendrovių pasiskirstymas pagal sektorius

3

Lentelė. Bendrovių pasiskirstymas pagal sektorius

	Sektoriai									
	nafta ir dujos	finansinės paslaugos	komunalinės paslaugos	paslaugos vartotojams	plataus vartojimo prekės	pramoniniai gaminiai	telekomunikacijos	energetika	technologijos	pagrindinės medžiagos
Bendrovės	AB „Amber Grid“	AB „Invalda INVL“	AB „Kauno energija“	„Avia Solutions Group“, AB	AB „Vilkyškių pieninė“	AB „Klaipėdos nafta“	TEO LT, AB	AB „INTER RAO Lietuva“	UTIB „INVL Technology“	AB „Grigeo Grigiškės“
		AB „INVL Baltic Farmland“	LITGRID, AB	AB „Apranga“	AB „Vilniaus degtinė“	AB „Panevėžio statybos trestas“				
		AB „INVL Baltic Real Estate“	„Lietuvos energijos gamyba“, AB	AB „AviaAM Leasing“	AB „Linus“	AB „Dvarčionių keramika“				
			AB „Energijos skirstymo operatorius“		AB „Pieno žvaigždės“					
					AB „Rokiškio sūris“					
					AB „Žemaitijos pienas“					
					AB „Utenos trikotažas“					
					AB „Gubernija“					
					AB „Agrowill Group“					
					AB „Snaigė“					

Pastaba: bendrovės suskirstytos į sektorius pagal AB „Nasdaq Vilnius“ biržos interneto svetainėje skelbiamus sektorius, sugrupuotus pagal ICB klasifikaciją, išskyrus AB „AviaAM Leasing“, AB „INTER RAO Lietuva“ ir „Avia Solutions Group“, AB, kurių vertybiniai popieriai įtraukti į Varšuvos akcijų biržą.