



Leidžiama perspausdinti švietimo ir nekomerciniais tikslais, jei nurodomas šaltinis.
© Lietuvos bankas, 2018

Gedimino pr. 6, LT-01103 Vilnius
Tel. (8 5) 268 0029, faksas (8 5) 268 0038

www.lb.lt
info@lb.lt

2018 m. rugsėjo 28 d.¹

2018 m. Lietuvos bankų sektoriuje toliau vyko anksčiau inicijuoti konsolidacijos procesai, o sektoriaus finansinė būklė tebebuvo tvari. Bankų turtą antrąjį ketvirtį toliau augino didėjęs paskolų portfelis. Indėlių suma antrąjį ketvirtį padidėjo beveik 0,6 mlrd. Eur ir tai tik patvirtina ilgalaikio ir tvaraus indėlių augimo tendenciją. Bankų pateiktais duomenimis, antrąjį ketvirtį priežiūriniai kapitalo ir likvidumo reikalavimai buvo vykdomi, bankai stiprino kapitalo bazę tiek pelningai veikdami, tiek platindami rinkoje kapitalo priemones. Paskolų portfelio kokybė tebebuvo gera. 2018 m. antrasis ketvirtis bankams buvo pelningas – kaip ir anksčiau, daugiausia pelno gauta iš pagrindinės bankų veiklos, tačiau, klientams aktyviau naudojantis bankų paslaugomis, komisiinių pajamos tapo svaria bankų pajamų dalimi. Be to, siekdami didesnio efektyvumo, bankai toliau optimizuoja vidaus procesus, diegia efektyvesnius veiklos valdymo modelius.

1. POKYČIAI BANKŲ SEKTORIUJE

Bankų sektoriuje toliau vyko konsolidavimo ir koncentracijos didėjimo procesai. Šių metų antrąjį ketvirtį toliau buvo vykdomas Luminor Bank AB banko konsolidavimo Baltijos šalių lygiu procesas, jį baigti planuojama 2019 m. pradžioje. Latvijos banko Citadele Banka, AS Lietuvoje veikiantis patronuojamasis bankas AB „Citadele“ bankas informavo apie patronuojančiojo banko sprendimą reorganizuoti banką, kuris tęs veiklą šalies rinkoje kaip Latvijos banko filialas. Danijos bankas „Danske Bank“, AS informavo, kad peržiūrėjęs savo veiklos strategiją Baltijos šalyse, nenumato plėsti bankinių ir finansinių paslaugų veiklos vietinėje rinkoje, o koncentruosis į šiuo metu Lietuvoje veikiančių paslaugų centrų veiklą ir bankines paslaugas teiks tik „Danske Bank“, AS grupės klientams ir vietinės valdžios sektoriaus institucijoms.

2018 m. antrojo ketvirčio pabaigoje bankų sektoriuje veikė 6 bankai ir 7 užsienio bankų filialai².

Nuo 2017 m. sausio 1 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos bankų įstatymo pakeitimai, numatantys galimybę steigti specializuotą banką. Lietuvos bankas, tikėdamasis sumažinti koncentraciją bankų sektoriuje, skatina naujų rinkos dalyvių žengimą į rinką, tuo tikslu aktyviai bendrauja su potencialiais naujais bankų sektoriaus dalyviais, siekiančiais banko licencijos.

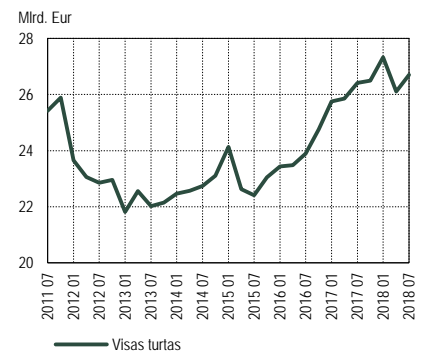
Lietuvos bankas šiuo metu atlieka keturių prašymų išduoti specializuoto banko licenciją vertinimus. Šio tipo bankai turi atitikti visus bankams keliamus reikalavimus, tačiau jų atžvilgiu yra numatytas žemesnis – 1 mln. Eur – įstatinio kapitalo reikalavimas ir jiems apribojama teisė teikti investicines paslaugas.

2. TURTAS IR ĮSIPAREIGOJIMAI

Turto augimą nulėmė augęs paskolų portfelis. 2018 m. antrąjį ketvirtį bankų sistemos turtas padidėjo 551 mln. Eur (2,1 %) ir sudarė 26,7 mlrd. Eur. Bankų turtą augino gana reikšmingai padidėjęs paskolų portfelis (pla-

1 pav. Bankų sektoriaus turtas

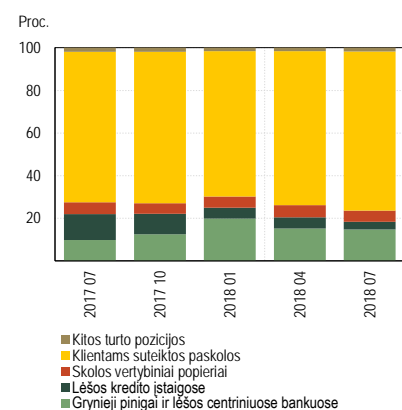
(2011 m. liepos 1 d.–2018 m. liepos 1 d.)



Šaltinis: Lietuvos bankas.

2 pav. Turto struktūra

(2017 m. liepos 1 d.–2018 m. liepos 1 d.)



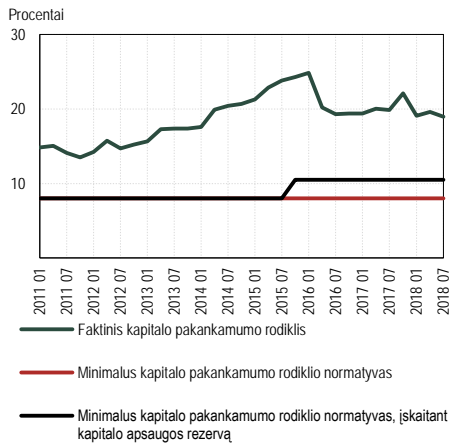
Šaltinis: Lietuvos bankas.

¹ Sistemos dalyviams dėl šios ar kitų svarbių priežasčių pakoregavus ataskaitas, apžvalgos duomenys po šios datos gali būti atnaujunami.

² Priežiūros tikslais gaunamos 6 filialų ataskaitos, nes Telia Finance AB Lietuvos filialas „Telia Finance Lietuva“ kol kas veiklos nevykdo.

3 pav. Bankų kapitalo pakankamumo rodikliai

(2011 m. sausio 1 d.–2018 m. liepos 1 d.)



Šaltinis: Lietuvos bankas.

1 lentelė. Bankų kapitalo pakankamumo rodikliai

	Kapitalo pakankamumo rodiklis, proc.	
	2018 m. I ketv.	2018 m. II ketv.
Luminor Bank AB	17,0	16,7
AB SEB bankas	19,0	18,7
AB Šiaulių bankas	17,1	16,2
UAB Medicinos bankas	17,0	16,2
AB „Citadele“ bankas	18,0	18,8
„Swedbank“, AB	26,4	24,7
Bankų sistema	19,6	19,0

Šaltinis: Lietuvos bankas.

2 lentelė. Lietuvos banko nustatyti kapitalo pakankamumo rodiklio reikalavimai

	Reikalavimas, proc.
Luminor Bank AB	Nustato ECB
AB SEB bankas	Nustato ECB
AB Šiaulių bankas	12,9
UAB Medicinos bankas	13,9
AB „Citadele“ bankas	14,5
„Swedbank“, AB	Nustato ECB

Pastaba: priežiūrą vykdančios Lietuvos bankas ir ECB reikalavimus įvertina ir nustato kartą per metus. Tiesioginę priežiūrą vykdančio ECB nustatyti kapitalo pakankamumo rodiklio reikalavimai viešai neatskleidžiami ECB sprendimu.

Šaltinis: Lietuvos bankas.

3 lentelė. Bankų padengimo likviduojamu turto rodikliai

	Padengimo likviduojamu turto rodiklis, proc.	
	2018 m. I ketv.	2018 m. II ketv.
Luminor Bank AB	134,1	119,5
AB SEB bankas	203,6	193,2
AB Šiaulių bankas	279,8	230,7
UAB Medicinos bankas	477,8	616,9
AB „Citadele“ bankas	248,6	302,4
„Swedbank“, AB	348,2	329,9
Bankų sistema	248,9	229,0

Šaltinis: Lietuvos bankas.

čiau žr. 4 skyriuje). Paskolų augimas buvo finansuotas tiek naujai pritrauktais indėliais, tiek bankų anksčiau pritrauktomis lėšomis. Taip lėšos, laikomos kredito įstaigų sąskaitose, per ketvirtį sumažėjo 423,5 mln. Eur. Lėšų, laikomų centrinio banko sąskaitose, apimtis kito labai nedaug (sumažėjo 26,2 mln. Eur). Bankų sistemos turto struktūra nesikeičia, didžiausią jo dalį (75 %) sudarė klientams suteiktos paskolos.

2018 m. antrąjį ketvirtį buvo stebimas gana reikšmingas indėlių augimas: per ketvirtį indėlių apimtis padidėjo 575 mln. Eur, reikšmingiausiai ūgtelėjo namų ūkių (356 mln. Eur) ir valdžios sektoriaus institucijų indėliai (175 mln. Eur). Indėliai tebėra pagrindinis bankų finansinių išteklių šaltinis – ketvirčio pabaigoje jais buvo finansuota 76 % turto. O įsipareigojimai kredito įstaigoms (daugiausia patronuojamiesiems bankams) sudaro vis mažesnę bankų įsipareigojimų dalį.

Lietuvoje veikiantys bankai finansuojasi vietos rinkoje pritrauktais indėliais, klientų nerezidentų lėšos sudaro labai nereikšmingą (2,7 %) visų pritrauktų indėlių dalį.

Mažmeninių indėlių rinka bankams tebėra prioritetinga, o gyventojų indėliai bankuose auga nepaisant nulinių arba joms artimų palūkanų. Konkurenciją bankams gali sudaryti planuojantys steigti specializuoti bankai, ketinantys mokėti aukštesnes nei vidutinės bankų sektoriuje esančias indėlių palūkanas. Pažymėtina, kad vis spartesniam indėlių augimui įtakos turi ir bankų kreditavimo procesas.

3. REIKALAVIMŲ VYKDYMAS

Bankų sektoriaus kapitalo būklė tebėra tvari. Bendras bankų sektoriaus kapitalo pakankamumo rodiklis 2018 m. antrojo ketvirčio pabaigoje sudarė 19,0 proc. Bankams aktyviai kredituojant, bankų sistemos kapitalo pakankamumo rodiklis per ketvirtį sumažėjo 0,6 proc. p. Daugiausia (1,7 proc. p.) sumažėjo banko „Swedbank“, AB, kapitalo pakankamumo rodiklis. Nors antrąjį ketvirtį buvo stebimas ir individualių bankų kapitalo pakankamumo rodiklių reikšmių mažėjimas, bankai toliau palaiko gana aukštą kapitalo pakankamumo lygį, o pelninga bankų veikla yra viena iš kapitalo bazės augimo prielaidų ateityje. Reaguodamas į Lietuvos banko raginimą stiprinti kapitalo bazę, mažiausias šalies bankas – UAB Medicinos bankas – antrojo ketvirčio pabaigoje rinkai pateikė pirmosios 3 mln. Eur obligacijų emisijos pasiūlymą.

Bankų pateiktais duomenimis, nustatyti kapitalo reikalavimai buvo vykdomi. Visi Lietuvoje veikiantys bankai, remiantis pateiktomis ataskaitomis, 2018 m. antrąjį ketvirtį vykdė minimalų bendrojo kapitalo pakankamumo reikalavimą (8,0 %), antrojo lygio papildomą kapitalo reikalavimą (angl. *Pillar II*, nustatomas kiekvienam bankui) ir sudėtinį rezervo reikalavimą. Pastarąjį šiuo metu sudaro kapitalo apsaugos (2,5 %), anticiklinio (0 %) ir kitų sisteminei svarbių institucijų (0,5–2,0 %) rezervo reikalavimai. Bankams nustatyti kapitalo reikalavimai (žr. 3 lentelę) galios 2018 m. iki to laiko, kol bus atliktas naujas priežiūrinis tikrinimas ir vertinimas. ECB sprendimu, trijų didžiausių Lietuvos bankų individualūs bankų kapitalo normatyvai neskelbiami, tačiau jie nustatomi vadovaujantis tokiais pačiais principais, ir šie bankai reikalavimus vykdo su pakankamomis atsargomis.

Bankų finansavimo bazei tebesant stabiliai jų likvidumo atsargos buvo pakankamos, o likvidumo lygis – aukštas. Antrąjį ketvirtį bankams optimizuojant veiklos efektyvumą ir augant paskoloms, bankų likvidumo atsarga sumažėjo, tačiau ji ir toliau buvo daug didesnė nei nustatytas minimalus reikalavimas.

Likvidumo padėtį atspindinčio pagrindinio rodiklio – padengimo likviduojamu turto rodiklio (angl. *liquidity coverage ratio*, LCR) – reikšmė 2018 m. antro-

jo ketvirčio pabaigoje buvo didelė. Bankų LCR rodiklis sudarė 229 proc. ir buvo reikšmingai didesnis nei nustatytas 100 proc. minimalus reikalavimas (žr. 3 lentelę). Antrąjį ketvirtį išsiskyrė UAB Medicinos bankas, kurio LCR rodiklio augimą lėmė sumažėjęs netenkamų pinigų srautas.

Bankų likvidųjį turtą ir toliau sudarė labai aukštos kokybės ir likvidumo finansinės priemonės: grynieji pinigai, Lietuvos banke laikomos lėšos ir ES šalių vyriausybės vertybiniai popieriai. Bankų sektoriaus finansavimosi bazė buvo stabili – klientų indėliai siekė 82,5 proc. įsipareigojimų, o priklausomybė nuo viešojo sektoriaus finansavimo ir toliau buvo nereikšminga.

4. PASKOLŲ PORTFELIS³

Paskolų portfelio pokyčiai

Antrąjį ketvirtį paskolų portfelio vertę labiausiai augino įmonių skolinimosi apimtis. Bankų klientams suteiktų paskolų portfelio grynoji vertė (toliau – paskolų portfelio vertė) 2018 m. antrąjį ketvirtį išaugo 1 mlrd. Eur (5,5 %) – iki 19,9 mlrd. Eur. Paskolų portfelio vertės pokytį daugiausia lėmė įmonių papildomas kreditavimas, kurį daugiausia teikė esami stambūs verslo klientai, tačiau didėjo ir paskolos namų ūkiams, įskaitant ir būsto paskolas. Įmonėms suteiktų paskolų portfelio vertė per ketvirtį išaugo 684 mln. Eur (7,3 %), namų ūkių – 242 mln. Eur (2,7 %). Kitų finansų bendrovių paskolų portfelio vertė per metus išaugo 133 mln. Eur – 2,1 karto, tačiau pati suma, palyginti su visu paskolų portfeliu, tesudarė 1 proc. viso portfelio, be to, ji daugiausia buvo susijusi su skolinimo veiklos pertvarka vienos iš banko grupių viduje. Valdžios sektoriaus įmonių paskolų portfelio vertė 2018 m. antrąjį ketvirtį sumažėjo 15 mln. Eur (–3,4 %).

Palyginti su praėjusiais metais, paskolų portfelis augo sparčiau (būsto segmente augimas tebebuvo palyginti stabilus). Per metus visas portfelis padidėjo 6,6 proc., panašiu tempu augo namų ūkių paskolų portfelių vertė – 7,8 proc., o paskolos įmonėms – 6,6 proc.⁴

Šalies finansinio ir ekonominio pakilimo sąlygomis, atsižvelgiant į toliau didėjančią suteiktų paskolų apimtį, aktyvią nekilnojamojo turto rinką, taip pat įvertinus bankų finansinę būklę, šių metų birželio mėn. buvo priimtas sprendimas padidinti anticiklinio kapitalo rezervo normą nuo 0,5 iki 1 proc. (bus taikoma nuo 2019 m. birželio 30 d.), taip didinant finansų sektoriaus atsparumą.

Paskolų portfelio kokybė

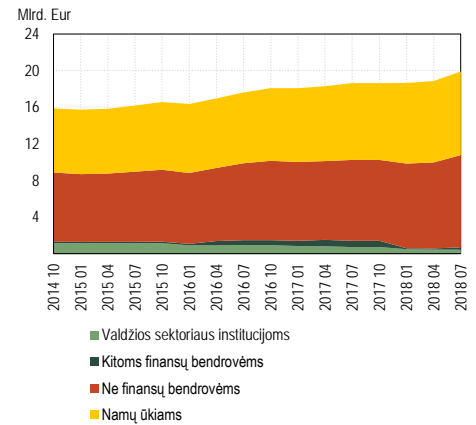
Padidėjusios rizikos požymių turinčių paskolų dalis portfelyje nuosaikiai mažėjo. Neveiksnių skolos priemonių dalis antrąjį ketvirtį sumažėjo 0,3 proc. p. – iki 2,9 proc., o pats tokių paskolų likutis buvo 6,7 proc. mažesnis nei ketvirčio pradžioje. Paskolų nurašymas sudarė 2 proc. ketvirčio pradžioje buvusio neveiksnių paskolų likučio (analogiškas rezultatas buvo fiksuotas ir tuo pačiu laikotarpiu prieš metus). Dėl palankių ekonominių sąlygų, naujo skolinimo, bankams sprendžiant probleminių paskolų klausimą, namų ūkiams ir verslo įmonėms suteiktų neveiksnių paskolų likučiai per antrąjį metų ketvirtį sumažėjo atitinkamai 5,4 ir 7,3 proc. ir sudarė 3,6 ir 4,2 proc. bendrosios šių paskolų portfelių vertės. Ilgiau kaip 90 dienų pradelstų namų ūkių paskolų likutis sumažėjo 4,2 proc. ir ketvirčio paba-

³ Įskaitant išperkamosios nuomos (lizingo) portfelį.

⁴ Koreguotais FINREP duomenimis, atsižvelgiant į 2017 m. pabaigoje priežiūrai skirtose ataskaitose pradėtą konsoliduoti UAB „NORDEA FINANCE LITHUANIA“ lizingo portfelį ir įvertinus jo įtaką metinio sistemos paskolų pokyčio palyginimui.

4 pav. Bankų paskolų portfelio grynoji vertė

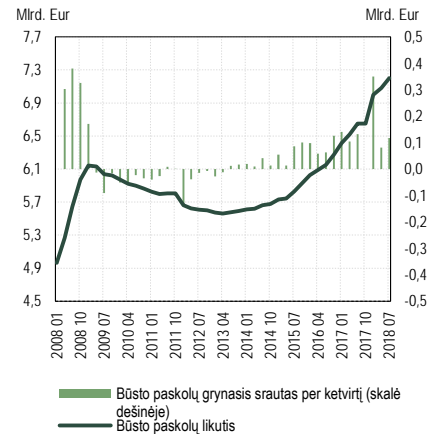
(2014 m. spalio 1 d.–2018 m. liepos 1 d.)



Šaltinis: Lietuvos bankas.

5 pav. Būsto paskolų portfelio grynoji vertė

(2008 m. sausio 1 d.–2018 m. liepos 1 d.)

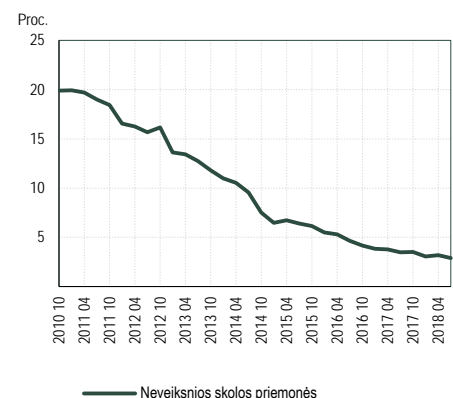


Šaltinis: Lietuvos bankas.

Pastaba: nuo 2014 m. spalio 1 d. būsto paskolos apima ir namų ūkiams suteiktas paskolas, skirtas investuoti į būstą savo reikmėms ar nuomai, įskaitant statybą ir remontą, todėl duomenys nėra visiškai palyginami su ankstesnių duomenų eilute.

6 pav. Paskolų kokybė

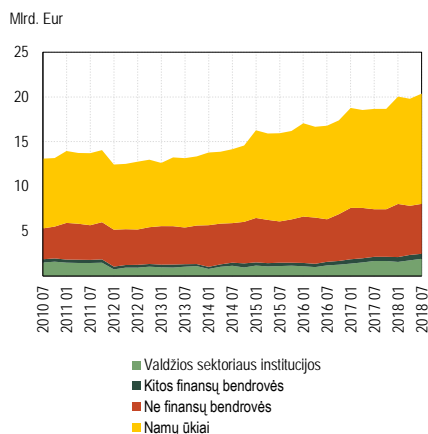
(2010 m. spalio 1 d.–2018 m. liepos 1 d.)



Šaltinis: Lietuvos bankas.

7 pav. Indėlių suma

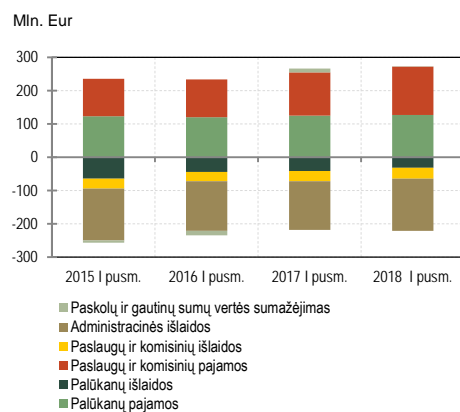
(2010 m. liepos 1 d.–2018 m. liepos 1 d.)



Šaltinis: Lietuvos bankas.

8 pav. Pagrindiniai pajamų ir išlaidų straipsniai

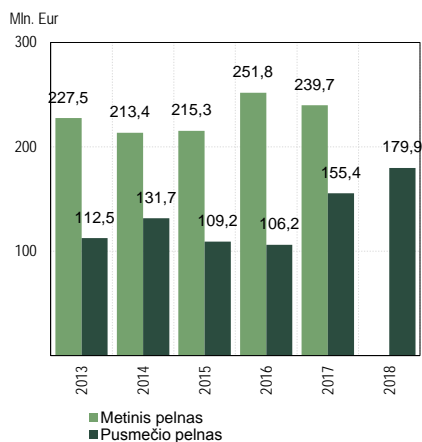
(2015 m. I pusm.–2018 m. I pusm.)



Šaltinis: Lietuvos bankas.

9 pav. Bankų sektoriaus pelnas

(2013 m.–2018 m. I pusm.)



Šaltinis: Lietuvos bankas.

goje sudarė 2 proc. bendrosios namų ūkiams suteiktų paskolų vertės. Analogiškai pradelstų verslo įmonių paskolų likutis sumažėjo 1,4 proc. – iki 2,4 proc. verslo paskolų portfelio vertės.

Paskolų vertės sumažėjimo rodiklis (specialiųjų atidėjinių santykis su bendraja paskolų verte) sumažėjo 0,1 proc. p. – iki 1,3 proc. (įmonėms suteiktų paskolų rodiklis siekė 1,5 proc., namų ūkių – 1,1 proc.).

5. INDĖLIAI BANKUOSE

Bankuose laikomų klientų indėlių pokyčiai 2018 m. atitiko pastaraisiais metais nusistovėjusias tendencijas: po indėlių sumažėjimo metų pradžioje sekė reikšmingas indėlių išaugimas antrąjį ketvirtį. 2018 m. liepos 1 d. klientai bankuose laikė 20,4 mlrd. Eur indėlių – t. y. 575 mln. Eur (2,9 %) daugiau nei 2018 m. balandžio 1 d. Daugiausia augo namų ūkių bankuose laikomi indėliai. Tai susiję su padidėjusiomis gyventojų ir verslo įplaukomis įsibėgėjant metams.

Palyginti su tuo pačiu laikotarpiu prieš metus, bankuose laikomų klientų indėlių suma padidėjo 1,7 mlrd. Eur (9,1 %). Lietuvos bankų sektoriaus indėlių augimas yra tvarus. Ilgesnio laikotarpio indėlių augimo bankuose tendencija tęsiasi jau daugiau kaip penkerius metus. Indėlių didėjimą lemia ir augančios gyventojų pajamos, tam įtakos taip pat turi ir bankų kreditavimo procesas. Klientai yra pakankamai konservatyvūs investicijų atžvilgiu, todėl alternatyvios investavimo ir taupymo priemonės vis dar yra mažai populiarios. Klientai pasitiki bankais ir juose laiko lėšas nepaisydami net itin žemų palūkanų normų.

Dėl mažų palūkanų normų didžioji dalis klientų lėšų laikoma einamosiose sąskaitose – ataskaitinio laikotarpio pabaigoje namų ūkiai jose laikė 73 proc., įmonės – 94 proc. visų kaip indėliai laikomų lėšų.

6. PELNINGUMAS IR VEIKLOS EFEKTYVUMAS

2018 m. pirmąjį pusmetį bankų sektorius dirbo pelningai – bankai ir užsienio bankų filialai gavo beveik 180 mln. Eur pelno, t. y. beveik 16 proc. daugiau nei pernai tuo pačiu laikotarpiu.

Pelningai veikė 11 bankų ir užsienio bankų filialų ir tik 1 rinkos dalyvis patyrė nuostolių. Pagrindinis bankų pajamų šaltinis ir toliau buvo grynosios palūkanų pajamos, kurios, palyginti su laikotarpiu prieš metus, padidėjo 19 mln. Eur (9,2 %), tačiau svarią pajamų dalį sudarė grynosios paslaugų ir komisinių pajamos, kurios padidėjo 11,4 mln. Eur (11,4 %). Lietuvos banko pirmąjį pusmetį atliktas bankų komisinių ir mokėjimo paslaugų pajamų tyrimas atskleidė, kad minėtas pajamas didina augantis klientų aktyvumas naudojantis mokėjimų paslaugomis – 2017 m. augo atsiskaitymai mokėjimo kortelėmis, el. sąskaitų naudojimas, tarptautiniai pervedimai. Bankų patiriamos administracinės išlaidos antrąjį ketvirtį, palyginti su laikotarpiu prieš metus, padidėjo 9,9 mln. Eur (6,7 %).

Bankų grynujų pajamų augimui didesnę įtaką turėjo pastaruoju metu stebimas gana aktyvus kreditavimas. Palyginti su praėjusių metų pirmojo pusmečio rezultatais, šiemet pirmąjį pusmetį bankų sektorius gavo 8,6 mln. Eur (3,5 %) daugiau palūkanų pajamų, jos sudarė 258 mln. Eur. Palūkanų išlaidos per nagrinėjamą laikotarpį susitraukė 10,3 mln. Eur (24,5 %) – iki beveik 32 mln. Eur. Grynosios palūkanų pajamos padidėjo 19 mln. Eur (9,1 %) – iki 226 mln. Eur. Grynujų palūkanų pajamų augimui didžiausios įtakos turėjo pastaruoju metu stebėtas aktyvus kreditavimas, bankų pajamingumą toliau teigiamai veikė išliekanti žema finansavimosi kaina – skolinamų lėšų kaina nekyla dėl vis dar itin žemų palūkanų normų.

Palyginti su praėjusių metų pirmuoju pusmečiu, bankų paslaugų ir komisi-
nių pajamos išaugo 14,4 mln. Eur (11,1 %) ir sudarė 144,5 mln. Eur. Ati-
tinkamos išlaidos padidėjo 3 mln. Eur (9,8 %) – iki 33,4 mln. Eur. Gryno-
sios paslaugų ir komisinių pajamos padidėjo 11,4 mln. Eur (11,4 %) – iki
111,1 mln. Eur.

Bankų pelningumo ir efektyvumo rodikliai tebėra geri. Bankų turto
grąža 2018 m. antrąjį ketvirtį sudarė 1,33, nuosavybės grąža – 13,5 proc.
Bankų turto grąža per metus padidėjo 0,14 proc. p., o nuosavybės grąžos
pokyčiams didžiausią įtaką darė šiek tiek sumažėjusi, palyginti su laikotar-
piu prieš metus, bankų nuosavybė. Bankų efektyvumo rodiklis, rodantis
bankų sąnaudų ir pajamų santykį, nagrinėjamu laikotarpiu sudarė
45,1 proc., per metus jis sumažėjo 2,7 proc. p. Efektyvumo pablogėjimui
didžiausios įtakos turėjo išaugusios administracinės išlaidos (palyginti su
praėjusių metų tuo pačiu laikotarpiu, jos padidėjo beveik 10 mln. Eur, arba
6,7 %).

Ilgesnio laikotarpio perspektyvoje pastaruoju metu stebima tendencija,
rodanti bankų veiklos efektyvumo padidėjimą. Tai susiję ne tik su augančiu
bankų pelnu, bet ir su bankų vykdomu veiklos ir organizacinių struktūrų
optimizavimu – siekdami didesnio efektyvumo, bankai automatizuoja pro-
cesus ir diegia efektyvesnius valdymo modelius.

7. REGULIACINĖ APLINKA

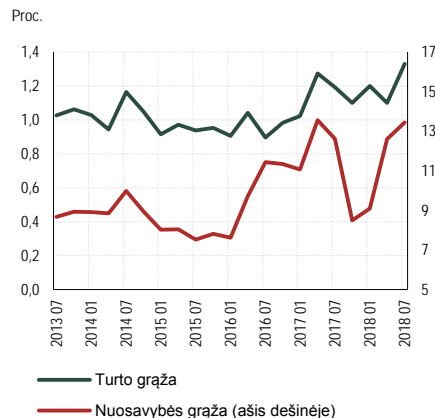
Vartotojų teisių apsauga

2018 m. antrąjį ketvirtį Lietuvos bankas išnagrinėjo 24 ginčus, kilusius tarp
vartotojų ir bankų. Palyginti su praėjusių metų antruoju ketvirčiu, kai buvo
išnagrinėti 26 ginčai, vartotojų ir bankų nesutarimų skaičius pakito nežy-
miai. Išnagrinėti ginčai su bankais antrąjį ketvirtį sudarė 17 proc. visų iš-
nagrinėtų ginčų. Daugiausia ginčų su bankais kilo dėl mokėjimo (14) ir
kreditavimo (6) paslaugų, pavyzdžiui, dėl įkainių taikymo, piniginių lėšų iš
banko sąskaitos nurašymo pagrįstumo, būsto kredito sutarčių vykdymo.
Atsižvelgdamas į tai, kad padaugėjo nesutarimų su bankais dėl mokėjimo
operacijų ginčijimo (angl. *chargeback*) ir piniginių lėšų grąžinimo, Lietuvos
bankas paskelbė viešą įspėjimą apie plintantį naują sukčiavimo būdą.

Penki ginčai, Lietuvos bankui priėmus sprendimą dėl ginčo esmės, buvo
baigti: vieno vartotojo prašymas buvo patenkintas ir priimtas rekomen-
dacinis sprendimas, kurį bankas įvykdė, kitais keturiais atvejais vartotojų
teisių pažeidimų nebuvo nustatyta. Keturiais nagrinėtais atvejais šalys
pasiekė taikų susitarimą.

10 pav. Bankų pelningumo rodikliai

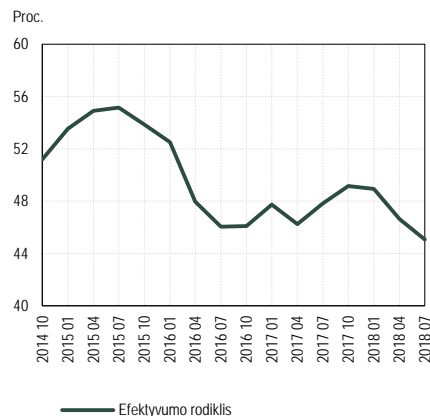
(2013 m. liepos 1 d.–2018 m. liepos 1 d.)



Šaltinis: Lietuvos bankas.

11 pav. Bankų efektyvumo rodiklis (sąnaudų ir pajamų santykis)

(2014 m. spalio 1 d.–2018 m. liepos 1 d.)



Šaltinis: Lietuvos bankas.

Priedas. Pagrindiniai bankų sektoriaus rodikliai⁵

6

4 lentelė. Pagrindiniai balanso ataskaitos straipsniai

Eil. nr.	Rodiklis	2017 07 01	2018 04 01	2018 07 01	Pokytis per II ketv.	Pokytis per metus
		mln. Eur				
1.	Turtas	26 414,0	26 104,8	26 655,9	2,1	0,9
1.1.	Skolos vertybiniai popieriai	1 475,7	1 471,2	1 408,1	-4,3	-4,6
1.2.	Nuosavybės vertybiniai popieriai	54,1	38,3	39,4	3,0	-27,1
1.3.	Išvestinės finansinės priemonės	111,9	47,8	86,9	81,9	-22,3
1.4.	Grynieji pinigai	448,4	446,7	449,7	0,7	0,3
1.5.	Lėšos centriniuose bankuose	2 147,3	3 533,4	3 507,2	-0,7	63,3
1.6.	Lėšos kredito įstaigose	3 217,9	1 376,3	952,8	-30,8	-70,4
1.7.	Klientams suteiktos paskolos (su lizingu)	18 623,5	18 856,5	19 899,8	5,5	6,9
1.7.1.	Valdžios sektoriaus institucijoms (su lizingu)	714,2	443,7	428,6	-3,4	-40,0
1.7.2.	Kitoms finansų įmonėms (su lizingu)	687,3	124,1	257,0	107,1	-62,6
1.7.3.	Ne finansų įmonėms (su lizingu)	8 835,3	9 392,5	10 076,2	7,3	14,0
1.7.4.	Namų ūkiams (su lizingu)	8 386,6	8 896,2	9 138,0	2,7	9,0
1.7.4.1	iš jų paskolos būstui įsigyti	6 650,4	7 081,9	7 199,3	1,7	8,3
1.8.	Kitos turto pozicijos	335,7	334,7	312,0	-6,8	-7,0
2.	Įsipareigojimai ir nuosavybė	26 414,0	26 104,8	26 655,9	2,1	0,9
2.1.	Centrinių bankų indėliai	303,0	303,0	185,0	-38,9	-38,9
2.2.	Įsipareigojimai kredito įstaigoms	4 815,8	2 767,1	2 832,0	2,3	-41,2
2.3.	Išvestinės finansinės priemonės	110,5	42,1	76,1	80,7	-31,2
2.4.	Indėliai	18 661,3	19 791,2	20 366,3	2,9	9,1
2.4.1.	Valdžios sektoriaus institucijų	1 669,6	1 741,3	1 916,3	10,1	14,8
2.4.2.	Kitų finansų įmonių	466,5	606,5	556,5	-8,2	19,3
2.4.3.	Ne finansų įmonių	5 312,7	5 484,7	5 579,2	1,7	5,0
2.4.4.	Namų ūkių	11 212,4	11 958,7	12 314,3	3,0	9,8
2.5.	Išleisti skolos vertybiniai popieriai	1,7	20,4	20,4	0,1	1085,0
2.6.	Kitos įsipareigojimų pozicijos	307,9	737,4	636,8	-13,6	106,8
2.7.	Nuosavybė	2 214,2	2 443,6	2 539,3	3,9	14,7

Šaltinis: Lietuvos bankas.

5 lentelė. Pagrindiniai pelno (nuostolio) ataskaitos straipsniai

Eil. nr.	Rodiklis	2017 07 01	2018 04 01	2018 07 01	Pokytis per II ketv.	Pokytis per metus
		mln. Eur				
3.	Einamųjų metų pelnas	155,4	83,8	179,9	-	15,7
3.1.	Grynosios palūkanų pajamos	207,3	110,7	226,3	-	9,1
3.2.	Grynosios paslaugų ir komisinių pajamos	99,7	53,3	111,1	-	11,4
3.3.	Administracinės išlaidos	146,5	77,6	156,4	-	6,7

Šaltinis: Lietuvos bankas.

⁵ Bankų sistemos dalyviams dėl šios ar kitų svarbių priežasčių pakoregavus ataskaitas, apžvalgos duomenys po šios datos gali būti atnaujunami.

6 lentelė. Kiti bankų veiklos rodikliai

Eil. nr.	Rodiklis	2017 07 01	2018 04 01	2018 07 01	Pokytis per II ketv.	Pokytis per metus
		proc.			proc. p.	
4.	Kapitalo pakankamumo rodiklis	19,8	19,6	19,0	-0,6	-0,9
5.	Bendro 1 lygio nuosavo kapitalo pakankamumo rodiklis	19,5	19,3	18,7	-0,6	-0,8
6.	Padengimo likvidžiuoju turto rodiklis	260,3	248,9	229,0	-19,9	-31,3
7.	Sverto rodiklis	8,6	8,6	8,4	-0,2	-0,1
8.	Grynoji palūkanų marža	1,59	1,66	1,70	0,04	0,1
9.	Turto grąža*	1,19	1,25	1,33	0,1	0,1
10.	Nuosavybės grąža*	12,63	12,58	13,45	0,9	0,8
11.	Efektyvumo rodiklis*	47,8	46,6	45,1	-1,6	-2,8
12.	Neveiksnios skolos priemonės	3,5	3,2	2,9	-0,3	-0,6

Šaltinis: Lietuvos bankas.

* Nuo 2017 m. pirmojo ketvirčio Lietuvos banko apžvalgose naudojami turto, nuosavybės ir efektyvumo rodikliai skaičiuojami pagal Europos bankininkystės institucijos metodiką, todėl negali būti tiesiogiai palyginami su anksčiau apžvalgose pateiktais rodikliais.