



2016 m. birželio 30 d.

Emitentų apžvalgoje nagrinėjami konsoliduotieji bendrovių, kurių išleisti vertybiniai popieriai 2015 m. gruodžio 31 d. buvo įtraukti į prekybą reguliuojamose rinkose, išskyrus komercinius bankus (toliau – emitentai arba bendrovės), 2015 m. metinės informacijos duomenys. Joje apibendrinama 30 emitentų¹ 2015 m. finansinė būklė, veiklos rezultatai, pinigų srautai, pateikiama auditorių išvadų dėl bendrovių finansinių ataskaitų apžvalga, aptariama emitentų darbuotojų ir akcininkų kaita, darbuotojų grupių darbo užmokesčio tendencijos. Remiamasi emitentų viešai paskelbta 2015 m. informacija. Apžvalgoje taip pat analizuojamos prekybos akcijomis tendencijos. Remiamasi AB *Nasdaq Vilnius* biržos ir Lietuvos banko turimais duomenimis.

FINANSINĖ BŪKLĖ, VEIKLOS REZULTATAI IR PINIGŲ SRAUTAI

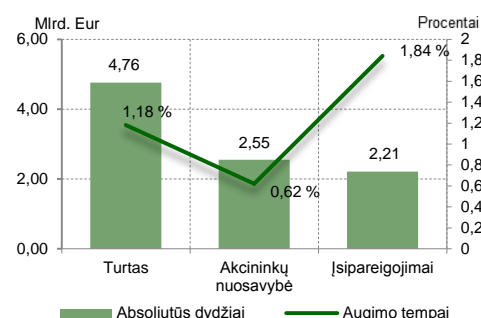
Finansinė būklė. 2015 m. bendrovių duomenys² rodo, kad 2015 m. gruodžio 31 d. jų turtas sudarė 4,76 mlrd. Eur ir, palyginti su 2014 m. turto, padidėjo 1,18 proc.; akcininkų nuosavybė – 2,55 mlrd. Eur (išaugo 0,62 %), įsipareigojimai – 2,21 mlrd. Eur (padidėjo 1,84 %) (žr. 1 pav.).

2015 m. bendrovių ilgalaikis turtas padidėjo 0,77, o trumpalaikis – 2,55 proc. Ilgalaikio ir trumpalaikio turto struktūra 2015 m. gruodžio 31 d., palyginti su buvusia 2014 m. gruodžio 31 d., pakito nedaug. 2015 m. gruodžio 31 d. ilgalaikis turtas sudarė 76,64 proc. viso turto (2014 m. gruodžio 31 d. – 76,96 %).

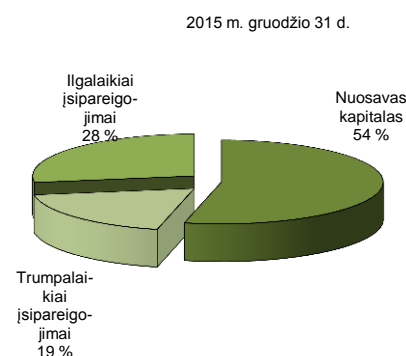
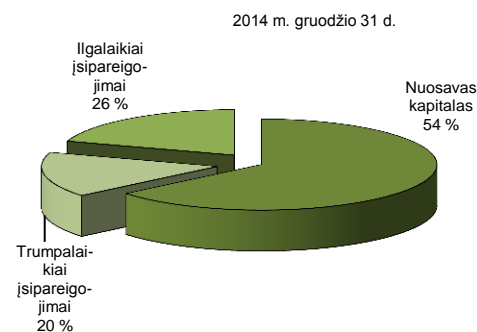
Bendrovių nuosavybės ir įsipareigojimų struktūra per 2015 m. beveik nesikeitė (žr. 2 pav.). 2015 m. gruodžio 31 d. bendrovių ilgalaikiai ir trumpalaikiai įsipareigojimai finansų įstaigoms (bankams ir finansinės nuomos bendrovėms) sudarė 39,04 proc. visų įsipareigojimų (2014 m. gruodžio 31 d. – 43,65 %). Pažymėtina, kad 2015 m. gruodžio 31 d., palyginti su 2014 m. gruodžio 31 d., ilgalaikiai įsipareigojimai finansų įstaigoms padidėjo beveik 33, o trumpalaikiai sumažėjo 23,45 proc., trumpalaikių įsipareigojimų finansų įstaigoms dalis, palyginti su visais įsipareigojimais, sumažėjo 7,06, o ilgalaikių padidėjo 2,45 proc. (žr. 3 pav.).

1 pav. Turtas, akcininkų nuosavybė ir įsipareigojimai 2015 m.

(palyginti su 2014 m. gruodžio 31 d.)



2 pav. Nuosavybės ir įsipareigojimų struktūra 2014–2015 m.



¹ AB „Agrowill Group“ 2015 m. audituotų metinių finansinių ataskaitų nepaskelbė, todėl duomenys į apžvalgą neįtraukti. AB „Lietuvos dujos“ ir AB LESTO nuo 2016 m. sausio 1 d. buvo reorganizuotos į AB „Energijos skirstymo operatorius“, o iki 2015 m. gruodžio 31 d. veikė kaip 2 atskiros įmonės.

² Nagrinėjami bendrovių konsoliduotųjų finansinių ataskaitų duomenys.

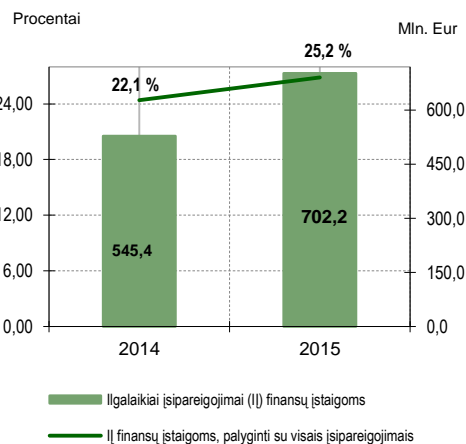
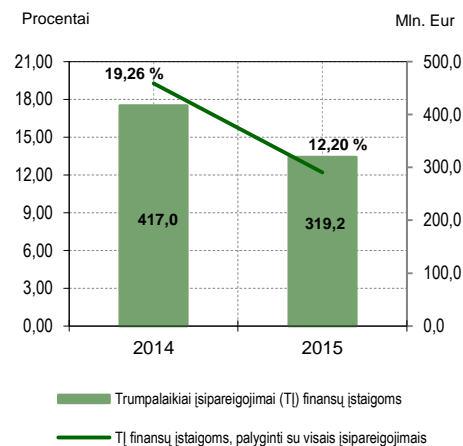
Įstatinis kapitalas. 2015 m. gruodžio 31 d., palyginti su 2014 m. gruodžio 31 d., bendrovių įstatinis kapitalas padidėjo labai nedaug, t. y. 15,04 mln. Eur (1,32 %). 2014 m. bendrovių įstatinis kapitalas buvo 1,14 mlrd. Eur, o 2015 m. – 1,16 mlrd. Eur ir sudarė 45,25 proc. viso nuosavo kapitalo (2014 m. – 44,93 %). 2015 m. įstatinį kapitalą didino šios akcinės bendrovės: AB „Utenos trikotažas“, AB „INVL Baltic Real Estate“ ir AB „INVL Technology“. AB „Utenos trikotažas“ 2015 m. įstatinį kapitalą padidino nuo 1,45 mln. iki 2,76 mln. Eur. 2015 m. sausio 12 d. įregistruota nauja 4 503 000 paprastųjų vardinių akcijų emisija, pakeitus 19 vienetų konvertuojamųjų obligacijų į akcijas. Prie AB „INVL Baltic Real Estate“ buvo prijungta jos patrunuojančioji įmonė. Po prijungimo bendrovė tęsia veiklą AB „INVL Baltic Real Estate“ pavadinimu ir tapo patrunuojančiąja įmone. Prijungimo metu buvo išleista 43 226 252 akcijos, kurių bendra nominalioji vertė buvo lygi 12,54 mln. Eur, mainais į buvusios patrunuojančiosios įmonės 7 044 365 akcijas, kartu buvo anuliuota 33 265 440 senųjų bendrovės akcijų. Po 2015 m. pradžioje baigto AB „INVL Technology“ (buvusi AB BAIP grupė) susijungimo su tuometine patrunuojančiąja AB „INVL Technology“ 2015 m. liepos 7 d. baigtas viešas akcijų platinimas. Jo metu pasirašyta ir išplatinta 6 060 607 paprastųjų vardinių akcijų emisija (po 1,65 Eur), o kitą dieną užregistruota nauja įstatų redakcija.

Įstatinis kapitalas buvo sumažintas tik AB „Gubernija“. Siekdamas sumažinti nuostolius, 2015 m. eilinis visuotinis akcininkų susirinkimas priėmė sprendimą, sumažinti įstatinį kapitalą 1,61 mln. Eur suma (įstatinis kapitalas sumažintas iki 3,06 mln. Eur), mažinant bendrovės akcijų nominaliąją vertę nuo 0,29 iki 0,19 Eur.

2015 m. bendrovių nepaskirstytasis pelnas padidėjo ir sudarė 27,11, o 2014 m. – 15,75 proc. viso nuosavo kapitalo. 2015 m. gruodžio 31 d. finansinės būklės ataskaitos duomenimis, nepaskirstytųjų nuostolių turėjo 5 bendrovės, o 2014 m. gruodžio 31 d. – 7.

3 pav. Trumpalaikių ir ilgalaikių įsipareigojimų finansų įstaigoms dydis ir kaita 2015 m.

(palyginti su 2014 m. gruodžio 31 d.)



Emitentų veiklos rezultatai. 2015 m., palyginti su 2014 m., emitentų pajamos sumažėjo 5,34 proc. ir sudarė 3,53 mlrd. Eur (žr. 4 pav.). Praėjusiais metais 16 iš 30 bendrovių, arba 53,33 proc., pajamos, palyginti su ankstesnių metų rezultatais, padidėjo, o kitų bendrovių – sumažėjo.

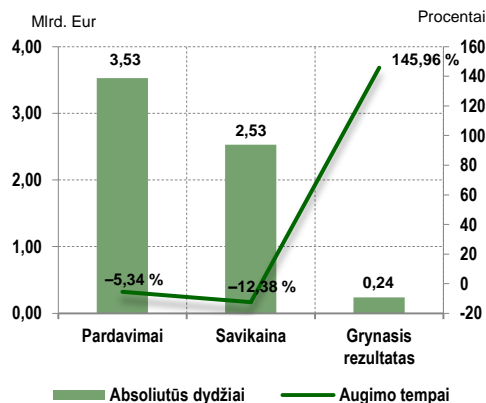
Apibendrinus sektorių rezultatus, matyti, kad nagrinėjamu laikotarpiu sumažėjo komunalinių paslaugų, plataus vartojimo prekių ir energetikos sektorių pajamos³: atitinkamai po 12, o energetikos – 11 proc. Visų kitų sektorių – labiausiai pramoninių gaminių (58 %) – pajamos padidėjo. 2015 m. daugiausia pajamų uždirbo AB LESTO – 585,53 mln. Eur, o tai sudaro 16,57 proc. visų bendrovių 2015 m. uždirbtų pajamų.

2015 m. 24 bendrovės (80 %) baigė pelningai ir uždirbo 244,98 mln. Eur grynojo pelno. Per metus pelningai dirbusių bendrovių grynasis pelnas padidėjo 11,39 proc., o pelningai dirbusių bendrovių skaičius – 13,34 proc. 2015 m. 6 bendrovės (20 %) patyrė 9,62 mln. Eur nuostolių. Jie, palyginti su 2014 m. patirtais nuostoliais, sumažėjo 76 kartus, o nuostolingai dirbusių bendrovių skaičius – 13,34 proc.

Palyginus 2015 ir 2014 m. bendrovių rezultatus, matyti, kad beveik du trečdaliai emitentų (19 bendrovių) pagerino grynąjį rezultatą. 2015 m. 8 emitentai padidino grynąjį pelną. Tarp daugiausia grynąjį pelną padidinusių bendrovių paminėtina AB „Klaipėdos nafta“ (nuo 9,26 mln. iki 22,04 mln. Eur), AB „INVL Baltic Real Estate“ (nuo 0,43 mln. iki 4,1 mln. Eur) ir AB „Kauno energija“ (nuo 0,86 mln. iki 4,51 mln. Eur). AB „Klaipėdos nafta“ nurodė, kad bendrasis pelningumas, palyginti su 2014 m., išaugo labiausiai dėl Suskystintų gamtinių dujų terminalo, kurio veikla pradėta tik 2014 m. pabaigoje, veiklos rezultatų ir padidėjusių naftos terminalo krovos apimčių ir veiklos pelningumo. 2014 m. 7 nuostolingai dirbusios bendrovės 2015 m. baigė pelningai, o 3 bendrovės, dirbusios nuostolingai, ir 2015 m. baigė nuostolingai, tik patyrė mažesnių nuostolių. AB LESTO 2014 m. baigė patirdama beveik 494 mln. Eur nuostolių, o 2015 m. uždirbo 75,39 mln. Eur grynojo pelno. Bendrovė nurodė, kad 2014 m. nuostolius lėmė sumažėjusi ilgalaikio materialiojo turto vertė 164,6 mln. Eur, o 2015 m. dėl padidėjusio veiklos efektyvumo, grynasis pelnas sudarė 75,39 mln. Eur.

Kiti 11 emitentų 2015 m. grynąjį rezultatą pablogino, t. y. 8 bendrovės uždirbo mažesnj pelną, 3 bendrovės, 2014 m. dirbusios pelningai, 2015 m. baigė nuostolingai. 2015 m. daugiausia pablogėjo akcinių bendrovių „AviaAM Leasing“ ir „Lietuvos energijos gamyba“ grynasis rezultatas. Šios bendrovės, 2014 m. uždirbusios atitinkamai 10,11 mln. ir 41,04 mln. Eur grynojo pelno, 2015 m. patyrė atitinkamai 1,85 mln. ir 3,1 mln. Eur nuostolių. Abiejų bendrovių pagrindinė nuostolių priežastis buvo pripažinti turto vertės sumažėjimo nuostoliai.

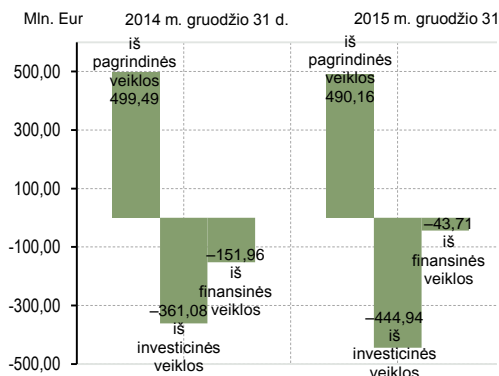
4 pav. Pardavimų, savikainos ir grynojo rezultato kaita
(palyginti su 2014 m. gruodžio 31 d.)



³ Apie bendrovių pasiskirstymą pagal sektorius žr. 1 priede.

5 pav. Grynieji pinigų srautai iš pagrindinės, investicinės ir finansinės veiklos

(palyginti su 2014 m. gruodžio 31 d.)



Grynieji pinigų srautai. Emitentų grynieji pinigų srautai iš pagrindinės veiklos 2015 m. sumažėjo 1,87 proc. ir sudarė 490,16 mln. Eur (žr. 5 pav.). 2015 m. gruodžio 31 d. 5 bendrovių (AB „Invalda INVL“, AB „Rokiškio sūris“, AB „Vilniaus baldai“, AB „Dvarčionių keramika“ ir AB „Linus“), sudarančių 16,67 proc. visų bendrovių, grynieji pinigų srautai iš pagrindinės veiklos buvo neigiami, visų kitų bendrovių – teigiami. 2014 m. gruodžio 31 d. 2 bendrovių (6,67 %) grynieji pinigų srautai iš pagrindinės veiklos buvo neigiami.

Susumavus bendrovių grynuosius pinigų srautus iš investicinės ir finansinės veiklos, matyti, kad tiek 2015 m. gruodžio 31 d., tiek 2014 m. gruodžio 31 d. jie buvo neigiami. Praėjusiais metais 7 bendrovių (23,33 %), o 2014 m. gruodžio 31 d. 5 bendrovių (16,67 %) grynieji pinigų srautai iš investicinės veiklos buvo teigiami, kitų bendrovių – neigiami; atitinkamais metais 7 bendrovių (23,33 %) ir 8 bendrovių (26,67 %) šie srautai iš finansinės veiklos buvo teigiami.

Dividendai. Už 2015 m., palyginti su 2014 m., dividendus⁴ akcininkams nusprendusių išmokėti bendrovių skaičius padidėjo 18,75 proc. Už 2015 m. juos paskyrė 19 bendrovių. Nors bendrovių, mokančių dividendus, skaičius padidėjo, bendra išmokamų dividendų suma sumažėjo – už 2015 m. bendrovės akcininkams išmokėjo 40,21 proc. mažiau dividendų nei ankstesniu laikotarpiu⁵. Už 2015 m. paskirta 113,9 mln. Eur, o už 2014 m. – 190,51 mln. Eur dividendams. Iš jų 15 tų pačių bendrovių dividendus akcininkams skyrė ir už 2015 m., ir už 2014 m. Už 2014 m. 4 bendrovės, nemokėjusios akcininkams dividendų, priėmė sprendimą juos mokėti už 2015 m. ir 1 bendrovė, už 2014 m. mokėjusi dividendus, už 2015 m. jų nemokėjo. Ir už 2015 m., ir už 2014 m. 5 iš 15 bendrovių, mokėjusių dividendus, už 2015 m., palyginti su 2014 m. duomenimis, juos padidino, 9 bendrovės – sumažino, o 1 skyrė tokią pat sumą. Daugiausia padidėjo AB „Klaipėdos nafta“ ir AB „Litgrid“ mokami dividendai. AB „Klaipėdos nafta“ visuotinis akcininkų susirinkimas, skirstant 2014 m. nepaskirstytąjį pelną, nusprendė dividendams išmokėti 92,57 tūkst. Eur sumą, o 2015 m. – 17,63 mln. Eur. AB „Litgrid“, už 2014 m. nemokėjusi dividendų, už 2015 m. skyrė 4,59 mln. Eur. Labiausiai juos sumažino TEO LT, AB, ir „Lietuvos energijos gamyba“, AB, – daugiau nei 80 proc. AB „Vilkyškių pieninė“ už 2014 m. dividendams išmokėti skyrusi 836 tūkst. Eur, už 2015 m. nusprendė jų nemokėti.

SANTYKINIAI RODIKLIAI

Geriausios santykinų rodiklių reikšmės buvo akcinių bendrovių „INVL Technology“, „Invalda INVL“ ir „INTER RAO Lietuva“, o prasčiausios – „Gubernija“ bei „Dvarčionių keramika“ (žr. 1 lentelę).

2015 m. gruodžio 31 d. 23,33 proc. (2014 m. gruodžio 31 d. – 30 %) bendrovių likvidumo rodiklis buvo mažesnis už 1. Tai rodo didelę riziką, kad šios bendrovės nesugebės įvykdyti trumpalaikių įsipareigojimų. Be to, 28,57 proc. bendrovių, kurių likvidumas mažesnis už 1, 2015 m. patyrė nuostolių.

Atkreiptinas dėmesys, kad pagal tokius rodiklius, kaip likvidumas, grynojo pelno marža, nuosavybės grąža (angl. *return on equity* – ROE), turto ir nuosavybės apyvartumas, skolos koeficientas, skolos ir nuosavybės santykis bei ilgalaikės skolos ir nuosavybės santykis, tarpusavyje galima lyginti tik panašias to paties sektoriaus bendroves, nes kiekvieno sektoriaus šios standartinės rodiklių reikšmės yra skirtingos. Dėl šių priežasčių bendras santykinų rodiklių palyginimas būtų neprasmingas, todėl 1 lentelėje pateiktos tik tos bendrovės, kurių atitinkami rodikliai 2014 m. buvo didžiausi ir mažiausi, ir nesiekiami jų palyginti tarpusavyje.

⁴ Įtraukti ir dividendai, mokėti už trumpesnį nei finansiniai metai laikotarpį.

⁵ Į 2015 ir 2014 m. duomenis dėl dividendų išmokėjimo įtraukti AB „Linus Agro Group“ dividendai už laikotarpius, pasibaigusius 2015 m. birželio 30 d. ir 2014 m. birželio 30 d.

1 lentelė. 2015 m. bendrovių santykiniai rodikliai: didžiausios ir mažiausios reikšmės

Likvidumo rodiklis		Grynojo pelno marža, proc.		Nuosavybės grąža, proc.	
AB „INVL Technology“	70,35	AB „INVL Baltic Farmland“	182	AB „INTER RAO Lietuva“	75
AB „Klaipėdos nafta“	5,56	AB „Invalda INVL“	117	AB „INVL Baltic Real Estate“	22
AB „AVIAAM Leasing“	4,09	AB „INVL Technology“	80	APB „Apranga“	21
AB „Litgrid“	0,49	AB „Gubernija“	-3	AB „Avia Solutions Group“	-6
AB „INVL Baltic Real Estate“	0,22	AB „AVIAAM Leasing“	-81	AB „Gubernija“	-12
AB „Dvarčionių keramika“	0,06	AB „Dvarčionių keramika“	-1 098	AB „Dvarčionių keramika“	-20
Viso turto apyvartumas		Ilgalaikio turto apyvartumas		Nuosavybės apyvartumas	
AB „INTER RAO Lietuva“	2,76	AB „Panevėžio statybos trestas“	15,02	AB „INTER RAO Lietuva“	7,47
APB „Apranga“	2,32	AB „INTER RAO Lietuva“	6,03	AB „Pieno žvaigždės“	5,09
AB „Vilniaus degtinė“	2,18	APB „Apranga“	5,60	AB „Snaigė“	4,94
AB „INVL Baltic Farmland“	0,04	AB „INVL Baltic Farmland“	0,04	AB „Invalda INVL“	0,07
AB „AVIAAM Leasing“	0,02	AB „AVIAAM Leasing“	0,03	AB „INVL Baltic Farmland“	0,04
AB „Dvarčionių keramika“	0,01	AB „Dvarčionių keramika“	0,01	AB „Dvarčionių keramika“	0,02
Skolos koeficientas		Skolos / Nuosavybės santykis		Ilgalaikės skolos / Nuosavybės santykis	
AB „Invalda INVL“	0,03	AB „Invalda INVL“	0,03	AB „Invalda INVL“/ AB „INVL Technology“	0,00
AB „INVL Baltic Farmland“	0,09	AB „INVL Baltic Farmland“	0,10	AB „Linai“	0,02
TEO LT, AB	0,18	AB „Klaipėdos nafta“	0,21	AB „Panevėžio statybos trestas“ AB „Žemaitijos pienas“	0,03
AB „INVL Baltic Real Estate“	0,66	AB „INVL Baltic Real Estate“	1,93	AB „Snaigė“	1,35
AB „Snaigė“	0,74	AB „Snaigė“	2,80	AB „INVL Baltic Real Estate“	1,47
AB „Gubernija“	0,80	AB „Gubernija“	3,90	AB „Gubernija“	2,48

AUDITORIŲ IŠVADOS DĖL BENDROVIŲ FINANSINIŲ ATASKAITŲ

Visų emitentų 2015 m. konsoliduotosios finansinės ataskaitos ir patrunuojančiosios bendrovės finansinės ataskaitos (toliau – bendrovių finansinės ataskaitos) audituotos ir patvirtintos visuotinio akcininkų susirinkimo. Tik AB „Agrowill Group“ nepateikė viešai 2015 m. metinių audituotų finansinių ataskaitų, todėl šios bendrovės duomenys į apžvalgą neįtraukti.

Dėl 8 iš 30 (26,67 %) bendrovių 2015 m. finansinių ataskaitų auditoriai pareiškė modifikuotą auditoriaus išvadą (sąlyginę, neigiamą, atsisakymą pareikšti nuomonę ar dalyko pabrėžimą). Palyginti su praėjusiais finansiniais metais, modifikuotų auditoriaus išvadų dėl 2015 m. finansinių ataskaitų buvo mažiau, t. y. auditoriai, tikrinę 2014 m. finansines ataskaitas, pareiškė modifikuotas auditoriaus išvadas dėl 14 iš 35 bendrovių (40 %) finansinių ataskaitų.

Auditorių išvadose dėl 6 bendrovių (20 %) 2015 m. finansinių ataskaitų pateiktos sąlyginės išvados dėl tarptautinių apskaitos standartų (TAS) nesilaikymo, iš jų 1 sąlyginė išvada pateikta kartu su dalyko pabrėžimo pastraipa. 2014 m. sąlyginės išvados buvo pateiktos dėl 7 bendrovių (20 %), iš jų 3 buvo sąlyginės išvados su dalyko pabrėžimo pastraipa. Auditoriai, nesąlygodami nuomonės, pateikė dalyko pabrėžimo pastraipą dėl 2 bendrovių 2015 m. finansinių ataskaitų (2014 m. – dėl 6). Nesąlygojant auditorių nuomonės, vienai bendrovei buvo pareikštas dalyko pabrėžimas dėl trumpalaikių įsipareigojimų, viršijančių trumpalaikį turtą, kitai – dėl neapibrėžtumų, susijusių su verslo aplinka Rusijoje. Išsamiau žr. 2 priede „Apibendrintos auditorių išvados“.

Peržvelgus auditorių išvadas dėl bendrovių 2015 m. finansinių ataskaitų, galima teigti, kad dauguma bendrovių nesilaikė TAS nuostatų, susijusių su ilgalaikio materialiojo turto ir gautinų sumų vertės atvaizdavimu finansinėse ataskaitose. Trys bendrovės, dėl kurių 2015 m. finansinių ataskaitų auditoriai pareiškė sąlygines nuomones, nesilaikė 16 TAS „Nekilnojamasis turtas, įranga ir įrengimai“ ir (ar) 36 TAS „Turto vertės sumažėjimas“ nuostatų, t. y. nors ir buvo vertės sumažėjimo požymių, tačiau atsiperkamoji vertė neapskaičiuota, ir pan. Panaši tendencija matyti ir iš 2014 m. finansinių ataskaitų vertinimo – dauguma bendrovių (5 iš 7), dėl kurių 2014 m. finansinių ataskaitų auditoriai pareiškė sąlygines nuomones, nesilaikė 16 ir (ar) 36 TAS reikalavimų. Nors dauguma bendrovių, kurioms dėl finansinių ataskaitų yra pareikštos sąlyginės išvados, vis dar nesilaiko TAS nuostatų, susijusių su ilgalaikio materialiojo turto atvaizdavimu finansinėse ataskaitose, tačiau bendrovės, vykdydamos Lietuvos banko nurodymus, stengiasi laikytis TAS nuostatų ir didžioji šių bendrovių dalis 2014 m. įvertino turtą tikrosiomis ir (ar) atsiperkamosiomis vertėmis, kad atitiktų TAS nuostatas. Vis dėlto sąlyginės išvados ir toliau pareikštos dėl palyginamųjų duomenų (2013 m.) galimo neteisingo atvaizdavimo.

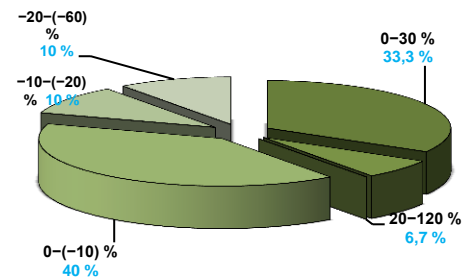
INFORMACIJOS APIE EMITENTŲ DARBUOTOJUS, AKCININKUS, OFICIALIUS SIŪLYMUS, PRIVALOMĄ AKCIJŲ PARDAVIMĄ IR PIRKIMĄ ATSKLEIDIMAS

6

Darbuotojai. 2015 m. 63,33 proc. bendrovių (19 iš 30) darbuotojų skaičius sumažėjo, kitų – išaugo (žr. 6 pav.). Daugiausia darbuotojų padaugėjo AB „Avia Solutions Group“ (9,13 %) ir AB „Vilniaus baldai“ (7,90 %), o daugiausia sumažėjo „Lietuvos energijos gamyba“, AB „Invalda INVL“ ir AB „Lietuvos dujos“ (atitinkamai 41,63, 16,97 ir 14,52 %). AB „Avia Solutions Group“ ir AB „Vilniaus baldai“ metinėse ataskaitose nurodė, kad grupės darbuotojų skaičiaus didėjimą lėmė siūlomų paslaugų plėtra, gamybos pajėgumų didinimas ir pardavimų augimas. „Lietuvos energijos gamyba“, AB, nurodė, kad, plečiant darbuotojų karjeros galimybes ir skatinant judėjimą tarp „Lietuvos energijos“ grupės įmonių, dalis darbuotojų perėjo į kitas įmones, taip pat dėl darbo organizavimo pokyčių dalis darbuotojų paliko bendrovę. AB „Invalda INVL“ darbuotojų skaičius sumažėjo dėl banko „Finasta“ pardavimo. AB „Lietuvos dujos“ darbuotojų skaičiaus pokytį lėmė aptarnavimo funkcijų iškėlimas į kitas grupės įmones.

6 pav. Emitentų darbuotojai 2015 m. gruodžio 31 d.

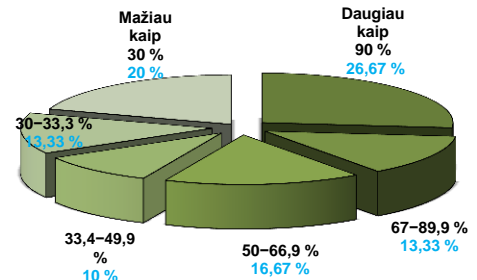
(palyginti su 2014 m. gruodžio 31 d. duomenimis)



Akcininkai. 2015 m. pabaigoje 8 iš 30 emitentų buvo vienas pagrindinis akcininkas, valdantis didesnę kaip 90 proc. akcijų paketą (2014 m. – 10 iš 35 emitentų).

7 pav. 2015 m. gruodžio 31 d. emitentų vieno akcininko kontroliuojama dalis

2015 m. 4 iš 30 bendrovių (2014 m. – 4 iš 35 bendrovių) vienas akcininkas valdė 67–89 proc., 5 iš 30 bendrovių (2014 m. – 8 iš 35 bendrovių) – 50–66,69 proc., 3 iš 30 bendrovių (2014 m. – 3 iš 35 bendrovių) – 33,33–49,99 proc., 4 iš 30 bendrovių (2014 m. – 5 iš 35 bendrovių) – 30–33,32 proc. akcijų paketą. Kitose 6 bendrovėse (2014 m. – 5) nė vienas akcininkas neturėjo didesnio kaip 30 proc. akcijų paketo (žr. 7 pav.).



Oficialūs siūlymai bei privalomas akcijų pardavimas ir pirkimas.

Vertybinių popierių įstatyme įteisintu oficialių siūlymų institutu 2015 m. pasinaudojo 4 emitentų akcininkai. Pateikti 2 oficialūs siūlymai – AB „Anykščių vynos“ ir Įmonių grupė „ALITA“, AB, – buvo privalomi, o vėliau pateikti šių dviejų bendrovių ir oficialūs siūlymai dėl pasitraukimo iš reguliuojamos rinkos ir nebelaikymo emitentu. 2015 m. liepos 13 d. AB *Nasdaq Vilnius* priėmė sprendimą patenkinti Įmonių grupės „ALITA“, AB, ir AB „Anykščių vynos“ prašymus ir išbraukti jų akcijas iš *Nasdaq Vilnius* Papildomojo prekybos sąrašo (paskutinė buvimo prekybos sąrašė diena – 2015 m. rugsėjo 30 d.). AB „City Service“ 2015 m. rugpjūčio mėn. reorganizuota prijungiant prie *City Service AS*. 2015 m. spalio 19 d. bendrovė pranešė, kad, siekdama tinkamai užbaigti *City Service AS* pertvarkymą į Europos akcinę bendrovę (*Societas Europaea*, SE), kreipėsi į Estijos komercinį registrą dėl naujo Bendrovės statuto registravimo. *City Service SE* akcijomis Varšuvos vertybinių popierių biržos WSE Paralelinėje rinkoje buvo pradėta prekiauti 2015 m. lapkričio mėn., o pagrindinis akcininkas UAB „ICOR“ pateikė oficialų siūlymą supirkti bendrovės akcijas, tuo buvo siekiama išbraukti *City Service SE* akcijas iš prekybos AB *Nasdaq Vilnius*. Akcijos siūlymo kaina buvo 1,715 Eur, supirkta – 5 877 675 vnt. Tai sudarė 55,06 proc. visų siūlytų supirkti akcijų vertės. 2016 m. vasario 15 d. AB *Nasdaq Vilnius* valdybai nusprendus išbraukti bendrovės akcijas iš prekybos AB *Nasdaq Vilnius* nuo 2016 m. balandžio 30 d., jomis toliau yra prekiaujama Varšuvos vertybinių popierių biržoje.

2015 m. įvykdyti du savanoriški oficialūs siūlymai. 2015 m. gegužės 18 d. Lietuvos banko Priežiūros tarnybai patvirtinus Savanoriško oficialaus siūlymo cirkuliarą, AB „Invalda INVL“ savanoriško oficialaus siūlymo metu ketino supirkti visas AB „INVL Technology“ paprastąsias vardines akcijas (toliau – PVA). Iš viso buvo siūloma supirkti 414 034 PVA. Nekonkurencinio savanoriško oficialaus siūlymo kaina buvo 1,61 Eur už vieną PVA. Per šį oficialų siūlymą supirkta 47 PVA, tai sudarė tik 0,01 proc. visų siūlytų supirkti akcijų vertės.

2015 m. lapkričio 16 d. Lietuvos banko Priežiūros tarnyba patvirtino Savanoriško oficialaus siūlymo cirkuliarą, kurio pagrindu oficialaus siūlymo teikėjai savanoriško oficialaus siūlymo metu ketino supirkti visas oficialaus siūlymo teikėjams nepriklausančias akcinės bendrovės „INVL Baltic Real Estate“ PVA – 3 509 076 PVA, tai sudarė 8,12 proc. visų išleistų akcijų skaičiaus. Savanoriško oficialaus siūlymo laikotarpiu (nuo 2015 m. lapkričio 20 d. iki 2015 m. gruodžio 3 d.) AB „Invalda INVL“ įsigijo akcinės bendrovės „INVL Baltic Real Estate“ 11 608 akcijų už 4 063 Eur. Tai sudarė 0,033 proc. visų siūlytų supirkti akcijų vertės. Šios dvi bendrovės, viešai paskelbusios ketinimus gauti uždarojo tipo bendrovių veiklos licencijas, sudarė galimybę savo akcininkams parduoti savo akcijas už teisingą kainą.

INFORMACIJOS APIE EMITENTŲ VADOVŲ IR KITŲ DARBUOTOJŲ GRUPIŲ DARBO UŽMOKESTĮ ATSKLEIDIMAS

Vienas iš metinio pranešimo reikalavimų emitentams yra atskleisti informaciją apie vidutinį mėnesinį atitinkamos darbuotojų grupės (vadovų, specialistų, darbininkų) darbo užmokestį neatskaičius mokesčių. Siekiant nustatyti šios informacijos kitimo tendencijas ir bendrus dydžius, susisteminta ir išanalizuota informacija pagal ūkio šakas ir darbuotojų grupes (žr. 2 lentelę).

2015 m., palyginti su 2014 m., vadovų atlyginimai krito tik finansinių paslaugų sektoriuje, kituose sektoriuose jis kilo. Daugiausia vadovų darbo užmokestis padidėjo statybos ir medžiagų, paslaugų vartotojams bei komunalinių paslaugų sektoriuose. Didžiausi vadovų atlyginimai 2015 m. buvo energetikos ir telekomunikacijos sektoriuose; čia jie vidutiniškai uždirbo atitinkamai apie 9,92 tūkst. ir 6,43 tūkst. Eur per mėnesį, o 2014 m. – atitinkamai apie 9,35 tūkst. ir 6,37 tūkst. Eur per mėnesį.

Vadovaujancio personalo atlyginimai 2015 m. daugiausia mažėjo finansinių paslaugų sektoriuje – 12,75 proc., o mažiausi vadovų atlyginimai 2015 m., kaip ir 2014 m., buvo pieno perdirbimo gamybos ir žemės ūkio produktų sektorių bendrovėse: atitinkamai 2015 m. – apie 2,28 tūkst. Eur ir 2,45 tūkst. Eur, o 2014 m. – 2,18 ir 2,34 tūkst. Eur.

2 lentelė. Vidutinis atlyginimo dydis pagal teikiamų paslaugų sektorius (eurais)

Teikiamų paslaugų sektoriai	Bendrovių skaičius	2015 m. atlyginimai			2014 m. atlyginimai			Pokytis		
		vadovų	specialistų	darbininkų	vadovų	specialistų	darbininkų	vadovų	specialistų	darbininkų
Finansinės paslaugos ¹	1	4.525	1.662		5.186	1.782		-12,75	-6,73	
Komunalinės paslaugos ²	5	4.399	1.577	645	3.690	1.275	585	19,20	23,65	10,17
Nafta ir dujos	1	5.884	1.501	933	5.588	1.414	898	5,30	6,15	3,90
Paslaugos vartotojams ³	3	5.156	1.329	822	4.127	1.193	812	24,95	11,43	1,17
Plataus vartojimo prekės	11									
Baldų gamyba	1	5.339	1.700	962	4.953	1.445	829	7,79	17,65	16,04
Alkoholio gamyba	2	3.736	916	576	3.555	864	565	5,11	6,02	1,86
Pieno perdirbimo gamyba ³	4	2.284	933	679	2.184	878	620	4,59	6,24	9,47
Žemės ūkio produktai ³	1	2.447	1.336	734	2.340	1.247	409	4,57	7,14	79,46
Asmeninės priežiūros ir buitinių prekių	3	3.000	802	481	2.825	700	467	6,19	14,67	2,85
Pramoniniai gaminiai	2									
Pramoninės prekės ir paslaugos	1	3.513	1.611	1.127	3.423	1.587	1.041	2,63	1,51	8,26
Statyba ir medžiagos ⁴	1	4.303	1.113	760	2.396	1.079	699	79,59	3,15	8,73
Energetika ⁵	1	9.948	–	–	9.352	–	–	6,04	–	–
Pagrindinės medžiagos	1	2.881	1.149	869	2.742	1.207	874	5,07	-4,81	-0,57
Telekomunikacijos	1	6.425	1.992	1.030	6.374	1.796	836	0,80	10,91	23,21

Saltinis: 2014 ir 2015 m. bendrovių metiniai duomenys.

¹ 2014 m. įsteigtos bendrovės AB „INVL Technology“, AB „INVL Baltic Farmland“ ir AB „INVL Baltic Real Estate“ (2014 ir 2015 m. turėjusios po vieną darbuotoją, išskyrus AB „INVL Technology“, kur 2015 m. dirbo 2 darbuotojai) metinėse ataskaitose darbo užmokesčio pagal visas darbuotojų kategorijas neatskleidė, todėl šių bendrovių duomenys apie vidutinius atlyginimų dydžius neįtraukti.

² AB „Litgrid“ ir „Lietuvos energijos gamyba“, AB, atskirai nepateikė 2014 ir 2015 m. specialistų ir darbininkų vidutinio mėnesinio darbo užmokesčio, tik bendrai nurodė ekspertų, specialistų ir darbininkų darbo užmokestį (jis lentelėje pateiktas kaip specialistų darbo užmokestis), todėl komunalinių paslaugų sektoriaus bendrovių darbininkų darbo užmokestis pateiktas trijų bendrovių.

³ AB „AVIAAM Leasing“, AB „Rokiškio sūris“, AB „Vilkyškių pieninė“ ir AB „Linus Agro Group“ informaciją apie darbo užmokestį pateikė tik grupės lygiu.

⁴ AB „Dvarčionių keramika“ neatskleidė duomenų apie 2015 ir 2014 m. apskaičiuotus atlyginimus, todėl statybos ir medžiagų sektoriaus 2015 ir 2014 m. darbuotojų atlyginimai pateikti tik vienos bendrovės.

⁵ AB „INTER RAO Lietuva“ atskleidė ne taip, kaip tai nustatyta Lietuvos Respublikos teisės aktuose, todėl į apžvalgą buvo įtraukti tik vadovų atlyginimai.

2015 m., palyginti su 2014 m., daugumos veiklos sričių specialistų atlyginimai kilo, tačiau finansinių paslaugų ir pagrindinių medžiagų sektoriuose jie mažėjo – atitinkamai 6,73 ir 4,81 proc. Daugiausia specialistų atlyginimai 2015 m. pakilo komunalinių paslaugų, baldų gamybos bei asmeninės priežiūros ir buitinių prekių sektoriuose – atitinkamai 23,65, 17,65 ir 14,67 proc. 2015 m. didžiausi specialistų atlyginimai buvo baldų gamybos ir finansinių paslaugų sektoriuose, kur vidutinis mėnesinis atlyginimas sudarė apie 1,7 tūkst. Eur. 2015 m. ryškėjo tokia pati tendencija kaip ir 2014 m., t. y. mažiausi specialistų atlyginimai buvo asmeninės priežiūros ir buitinių prekių sektoriuje: 2015 m. vidutiniškai uždirbo 802 Eur, o 2014 m. – 700 Eur per mėnesį.

2015 m., palyginti su 2014 m., daugumoje veiklos sričių, išskyrus pagrindinių medžiagų sektorių, darbininkų atlyginimai kilo. Daugiausia darbo užmokestis padidėjo darbininkų, dirbančių žemės ūkio produktų, telekomunikacijų ir baldų gamybos sektoriuose, atitinkamai 79,46, 23,21 ir 16,04 proc. 2015 m. darbininkai daugiausia uždirbo pramoninių prekių ir paslaugų bei telekomunikacijų sektoriuose – vidutiniškai atitinkamai 1,13 ir 1,03 tūkst. Eur, o mažiausias darbininkų darbo

BENDROVIŲ VALDYMO KODEKSO NUOSTATŲ LAIKYMASIS

Kartu su 2015 m. informacija bendrovės turėjo viešai paskelbti pranešimą apie tai, kaip jos laikosi Valdymo kodekso nuostatų. Šis pranešimas yra sudedamoji bendrovės metinio pranešimo dalis. Pranešime bendrovės turi atskleisti, kurių nuostatų jos laikosi ir kurių nesilaiko, paaiškinti priežastis. Valdymo kodekse išdėstyti bendrovių valdymo principai, standartai ir jų įgyvendinimo būdai yra rekomendacinio pobūdžio. Valdymo kodekse pabrėžiama, kad kolegialaus organo veikla turėtų būti organizuota taip, kad nepriklausomi kolegialaus organo nariai galėtų turėti didelę įtaką bendrovės veiklai itin svarbiose srityse, tokiose kaip bendrovės direktorių skyrimas, atlyginimo bendrovės direktoriui nustatymas ir bendrovės audito kontrolė bei įvertinimas. Tai padėtų išvengti interesų konfliktų. Dėl to valdymo kodekse rekomenduojama bendrovėje įsteigti skyrimo, atlyginimų ir audito komitetus.

2015 m. visose bendrovėse buvo sudaryta valdyba, o priežiūros organas – stebėtojų taryba – veikė 12 bendrovių. Atlyginimų komitetai sudaryti 3 akcinėse bendrovėse (TEO LT, „Vilkyškių pieninė“, ir „Avia Solutions Group“), o 2 akcinės bendrovės formuoja skyrimo komitetus („Vilkyškių pieninė“ ir „Avia Solutions Group“), pastarųjų 2 bendrovių atlyginimų ir skyrimo komitetai sujungti į vieną komitetą. Dar 3 bendrovių (AB „Lietuvos dujos“, AB LESTO ir „Lietuvos energijos gamyba“, AB) patronuojančiojoje įmonėje „Lietuvos energija“, UAB, yra įsteigtas Skyrimo ir atlygio komitetas, jis vykdo bendrovių skyrimo ir atlyginimų komitetų funkcijas. Audito komitetai 2015 m. veikė visose bendrovėse, išskyrus AB „Vilniaus degtinė“, kur šio komiteto funkcijas atliko Stebėtojų taryba, ir AB „Dvarčionių keramika“.

AKCIJŲ RINKOS NASDAQ VILNIUS APŽVALGA

OMXV indeksas. Per 2015 m. OMXV indekso vertė ir toliau stabiliai kilo – nuo 452,42 iki 485,99 punkto, metinis pokytis siekė 7,42 proc. (2014 m. – 7,31 %) (žr. 8 pav.).

Indekso reikšmė sparčiausiai kilo metų pradžioje ir tebekilo iki balandžio mėn., per šį laikotarpį indekso vertė padidėjo nuo 452,42 iki 493,4 (tendencijas žr. 8 pav.). OMXV indekso vertei beveik pasiekus 500, ji kurį laiką svyravo tai viršydama ją, tai lengvai nukrisdama žemiau šios ribos. 2015 m. pirmojo pusmečio pabaigoje buvo užfiksuotas 9,66 proc. indekso prieaugis, o jo vertė siekė 496,3.

Liepos pabaigoje indekso vertė pradėjo smukti, ypač didelis kritimas užfiksuotas rugpjūčio 24 d.: ji sumažėjo 3,6 proc. – nuo 496,34 iki 478,47. Tokį indekso kritimą iš principo lėmė neigiamos tendencijos stambiosiose pasaulio biržose. Kad ir kaip būtų, toks didelis kritimas buvo vienadienis atvejis ir jau kitą dieną indekso vertė pakilo iki 483,14 ir toliau iki metų pabaigos svyravo apie 485.

2015 m. antrąjį pusmetį iš esmės OMXV indekso pokytis buvo neigiamas – 2,31 proc., tačiau, apibendrinus visus metus, pastebimas 7,42 proc. augimas

Sandoriai metų pradžioje *Nasdaq Vilnius biržoje* buvo sudaromi gana tolygiai (žr. 9 pav.). Kovo ir balandžio mėn. matomas šioks toks aktyvumo padidėjimas, kurį lėmė žinios apie AB „Lesto“ ir AB „Lietuvos dujas“ sujungimą, taip pat tuo laikotarpiu skelbtos naujienos apie dividendų išmokėjimą (investuotojai reagavo į AB „TEO LT“ ir AB „Amber grid“, AB „Panevėžio statybos trestas“ pranešimus).

Vasaros laikotarpiu, kaip įprasta, aktyvumas biržoje buvo mažesnis, tačiau aktyvumo šuolis pastebėtas rugpjūčio pabaigoje, kai neigiamos nuotaikos iš didžiųjų pasaulio biržų pasiekė ir *Nasdaq Vilnius biržą*. Rugpjūčio 24 d. sudaryta šiek tiek daugiau nei 1 800 sandorių, o tai yra neįprasta šioje biržoje. Sandorius daugiausia sudarinėjo smulkūs investuotojai, beveik visos akcijų kainos smuko.

Vėliau sudaromų sandorių kiekis biržoje stabilizavosi ir šiek tiek pašoko tik lapkričio mėn., kai paaiškėjo, kad Latvijos bankas „Citadele“ atšaukė pirminį akcijų siūlymą, o dėl to smuko AB „Šiaulių banko“ akcijos kaina.

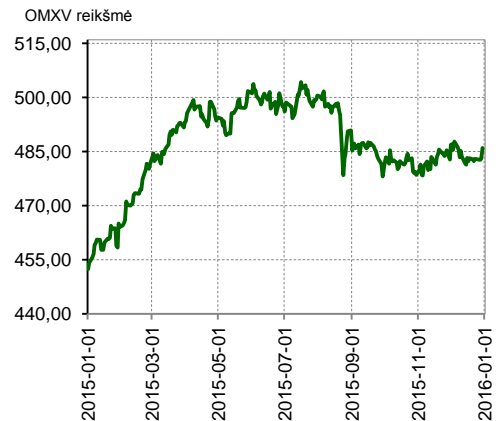
Prekybos statistika. 2015 m. bendra akcijų apyvarta sudarė 163,7 mln. Eur, o palyginti su 2014 m., ji sumažėjo apie 7,2 proc. Apie 54 proc. apyvartos teko už biržos ribų sudarytiems sandoriams, 46 proc. – sandoriams, sudarytiems biržoje (tiesioginiai biržos sandoriai sudarė 20,95 %, o automatinio įvykdymo – 24,43 %) (žr. 10 pav.).

Nasdaq Vilnius biržoje 2015 m. akcijų apyvarta sudarė 74,29 mln. Eur, iš viso buvo sudaryta apie 41 tūkst. sandorių, o vieno sandorio vidutinė vertė siekė apie 1 812 Eur.

Fizinių asmenų iš Lietuvos sandoriai sudarė apie 31,98 proc. bendros (tiek automatinųjų, tiek tiesioginių sandorių) *Nasdaq Vilnius biržos* prekybos apyvartos arba 58,15 proc. *Nasdaq Vilnius biržoje* sudarytų tik automatinųjų sandorių apyvartos.

8 pav. OMXV indekso kitimas

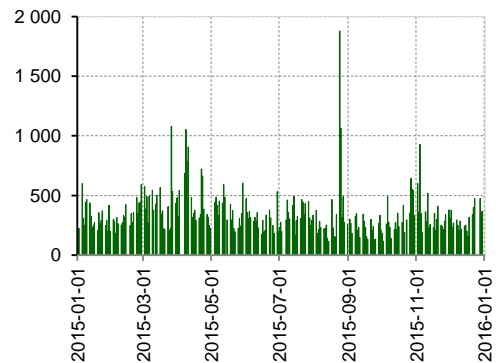
(2015 01 01–2015 12 31)



Šaltinis: Nasdaq.

9 pav. Sandorių skaičius Nasdaq Vilnius biržoje

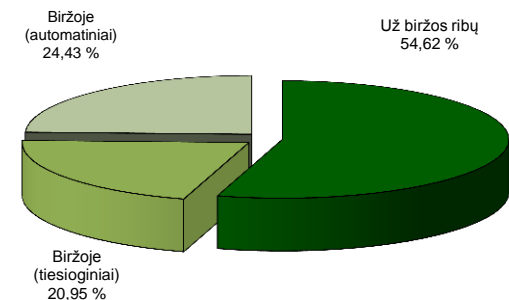
(2015 01 01–2015 12 31)



Šaltinis: Nasdaq.

10 pav. Apyvartos dalis pagal sandorių tipą

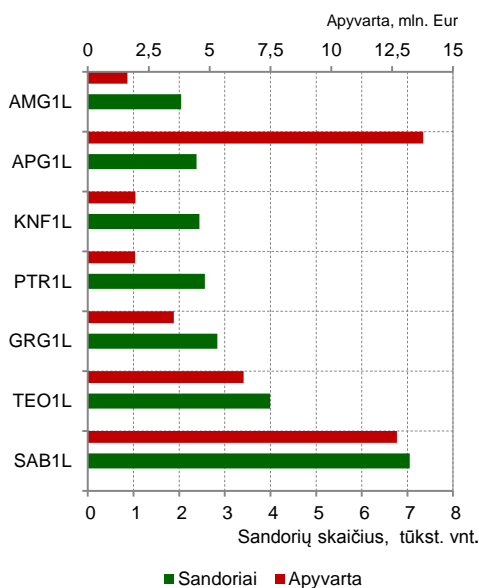
(2015 01 01–2015 12 31)



Šaltinis: Lietuvos bankas.

11 pav. Populiariausių akcijų apyvartos ir sandorių statistika

(2015 01 01–2015 12 31)



Šaltinis: Lietuvos bankas.

Lietuvos banko duomenimis, *Nasdaq Vilnius* biržoje per 2015 m. iš viso buvo padaryta apie 390,91 tūkst. pavedimų, jais iš viso buvo siekiama pirkti arba parduoti 126,69 mln. akcijų, vidutinė vieno pavedimo apimtis sudarė 324,08 akcijų vnt. Apie 21,02 proc. pateiktų pavedimų į biržą buvo iš dalies arba visiškai įgyvendinti.

Už biržos ribų sudaryti 1 196 pirkimo ir pardavimo⁶ akcijų sandoriai, jų bendra vertė siekė 89,4 mln. Eur. Apie 85 proc. tokių sandorių sudarė juridiniai asmenys. Vidutinė sandorio vertė – 74,75 tūkst. Eur. 2014 m. už biržos ribų sudarytų sandorių apyvarta buvo 8,2 proc. didesnė.

Prekybos tendencijos. 2015 m. *Nasdaq Vilnius* biržos sąrašė buvo 33 bendrovės, 15 iš 33 bendrovių metinis kainos pokytis buvo teigiamas.

2015 m. labiausiai brango AB „Agrowill Group“ akcijos, per metus kainos pokytis buvo net 49,25 proc. Nors ši bendrovė nepakliuvo tarp populiariausių paminėtų bendrovių, investuotojai taip pat gana aktyviai domėjosi šios bendrovės akcijomis, o per metus sudaryta 1 030 sandorių, o šių sandorių apyvarta buvo didesnė kaip 5 mln. Eur.

Be to, paminėtinas AB „Amber grid“ bendrovės akcijų pokytis, jis sudarė 32,52 proc., taip pat AB „Šiaulių banko“ – 21,67 ir AB „Klaipėdos nafta“ – 18,26 proc. Natūralu, kad šios trys bendrovės

sulaukė daug investuotojų dėmesio ir buvo vienos populiariausių 2015 m.

Labiausiai akcijos kaina sumažėjo AB „Lietuvos jūrų laivininkystė“, ji nukrito 95 proc. ir pasiekė žemiausiai įmanoma ribą 0,001 Eur už akciją. AB *Nasdaq Vilnius* priėmė sprendimą išbraukti iš prekybos sąrašo AB „Lietuvos jūrų laivininkystė“ akcijas nuo 2015 m. gruodžio 31 d., nes Klaipėdos apygardos teismo 2015 m. gruodžio 14 d. nutartimi AB „Lietuvos jūrų laivininkystė“ iškelta bankroto byla. Per 2015 m. akcijų kaina krito ir pieno bendrovių: AB „Žemaitijos pienas“ (–8,39 %), AB „Vilkyškių pieninė“ (–12,5 %), ir AB „Pieno žvaigždės“ (–16,77 %), o AB „Rokiškio sūris“ akcijų kaina pakilo 2,9 proc.

Kaip ir 2014 m., investuotojai labiausiai rinkosi AB „Šiaulių banko“ ir „TEO LT“, AB, akcijas, atitinkamai sudaryta 7 049 ir 3 993 sandoriai.

2015 m. dėl stambių tiesioginių sandorių gerokai didesnė yra AB „Apranga“ apyvarta (daugiau kaip 13,7 mln. Eur), jos akcijas gana noriai pirkė ir smulkūs investuotojai (iš viso sudaryti 2 384 sandoriai). Be to, tarp populiarių emitentų akcijų buvo AB „Amber grid“, AB „Klaipėdos nafta“, AB „Panevėžio statybos trestas“, AB „Grigeo Grigiškės“, AB „Lietuvos dujos“, AB „LESTO“, AB „City Service“, iš viso sudaryta daugiau nei 2 000 sandorių. Detalesnė sandorių ir apyvartų statistika parodyta 11 pav.

⁶ | statistiką neįtraukiami kito tipo sandoriai (atsiskaitymų už įsiskolinimus, repo, paveldėjimo, dovanojimo ir t. t.)

1 priedas. Bendrovių pasiskirstymas pagal sektorius

	Sektoriai								
	nafta ir dujos	finansinės paslaugos	komunalinės paslaugos	paslaugos vartotojams	plataus vartojimo prekės	pramoniniai gaminiai	telekomunikacijos	energetika	pagrindinės medžiagos
Bendrovės	AB „Amber Grid“	AB „Invalda INVL“	AB „Kauno energija“	„Avia Solutions Group“, AB	AB „Vilkyškių pieninė“	AB „Klaipėdos nafta“	TEO LT, AB	AB „INTER RAO Lietuva“	AB „Grigeo Grigiškės“
		AB „INVL Baltic Farmland“	LITGRID, AB	AB „Apranga“	AB „Vilniaus baldai“	AB „Panevėžio statybos trestas“			
		AB „INVL Baltic Real Estate“	„Lietuvos energijos gamyba“, AB	AB „AviaAM Leasing“	AB „Linas“	AB „Dvarčionių keramika“			
		AB „INVL Technology“	AB LESTO		AB „Pieno žvaigždės“				
			AB „Lietuvos dujos“		AB „Rokiškio sūris“				
					AB „Žemaitijos pienas“				
					AB „Linas Agro Group“				
					AB „Gubernija“				
					AB „Snaigė“				
					AB „Utenos trikotažas“				
					AB „Vilniaus degtinė“				

Pastaba: bendrovės suskirstytos į sektorius pagal AB Nasdaq Vilnius biržos interneto svetainėje skelbiamus sektorius, sugrupuotas pagal ICB klasifikaciją, išskyrus AB „AviaAM Leasing“, AB „INTER RAO Lietuva“ ir „Avia Solutions Group“, AB, kurių vertybiniai popieriai įtraukti į Varšuvos akcijų biržą.

2 priedas. Apibendrintos auditorių išvados

	Sąlyginės išvados						Dalyko pabrėžimas	
	AB LESTO	AB „Amber Grid“	AB „Dvarčionių keramika“	AB „Linas“	LITGRID, AB	AB „Snaigė“	AB PST	AB „Gubernija“
16 ir 36 TAS (Dėl IMT tikrosios vertės nustatymo ir vertės sumažėjimo)	X ¹				X ¹			
36 TAS (Dėl atsiperkamosios vertės ir galimo vertės sumažėjimo)		X ¹						
Veiklos tęstinumo rizika			X				X ²	X
39 TAS (dėl finansinio turto vertės)			X	X		X		
38 TAS (dėl nematerialiojo turto vertės pripažinimo)			X					

¹ Vertinimas atliktas tik dėl 2013 ir 2014 m.

² Dėl veiklos Rusijoje.