



LIETUVOS BANKAS
EUROSISTEMA

INVESTUOTOJŲ APKLAUSOS DĖL KAPITALO RINKOS PLĖTROS

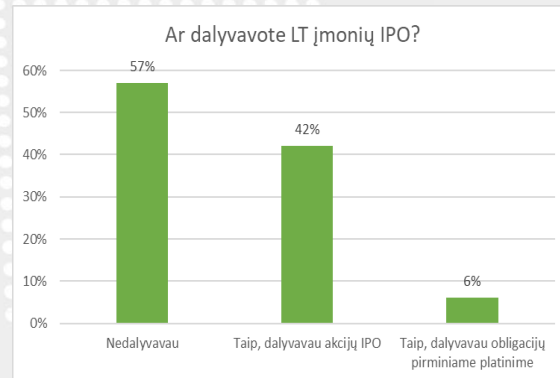
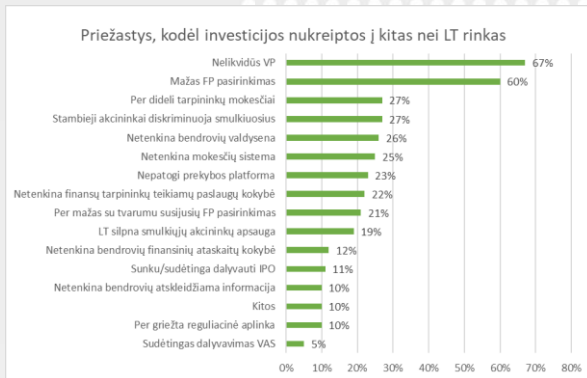
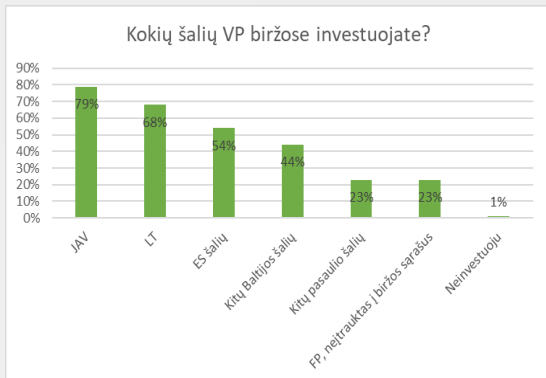
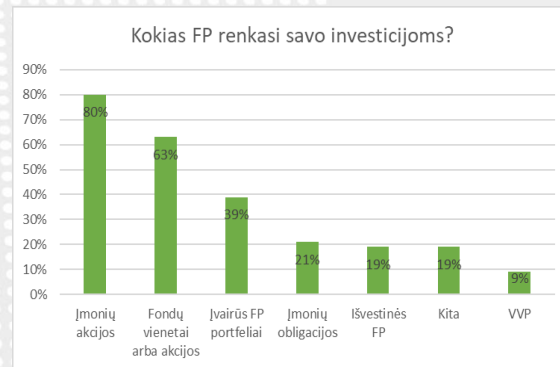
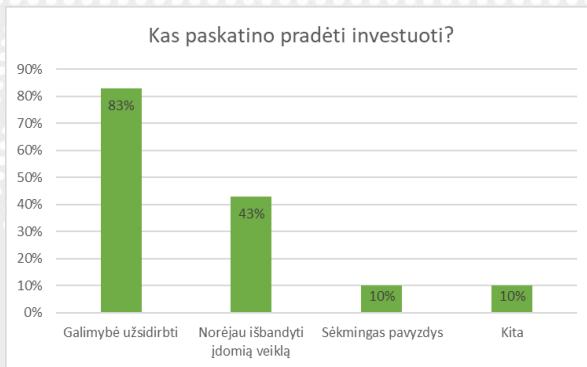
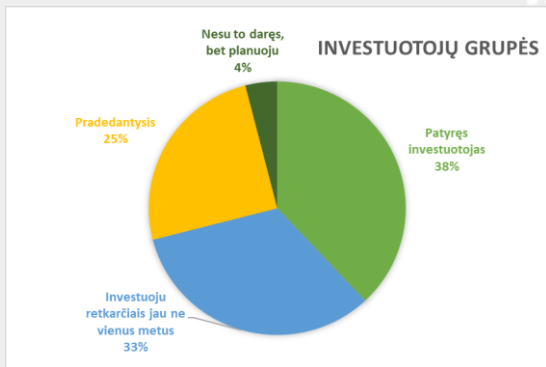
REZULTATAI

Tikslas

Parengti priemonių, galinčių paskatinti Lietuvos kapitalo rinkos tvarią ir konkurencingą plėtrą, sudaryti geresnes sąlygas šalies ūkio subjektams naudotis esamomis finansų rinkos priemonėmis, bei pasiekti kitose valstybėse naudojamas finansavimo priemones, ***planą***.

Viso gauta **81** užpildyta apklausos **anketa**.

Apklausoje dalyvavusių investuotojų patirtis



Kaip vertinate į AB Nasdaq Vilnius rinkas įtrauktas bendroves (1 – labai blogai, 10 – labai gerai)?



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Bendrovių valdyseną	4%	3%	3%	1%	12%	19%	26%	24%	4%	4%
Investuotojų apsaugą (teisinį reguliavimą)	0%	0%	5%	0%	15%	7%	21%	25%	15%	12%
Investuotojų apsaugą (vykdomą priežiūrą)	0%	3%	3%	4%	22%	8%	15%	22%	14%	11%
Emitentų ryšius su investuotojais	1%	4%	4%	4%	21%	15%	22%	19%	7%	3%
Sąlygas dalyvauti akcininkų susirinkimuose	4%	4%	3%	6%	22%	11%	14%	21%	11%	4%
Finansinį švietimą	8%	7%	11%	11%	14%	19%	15%	12%	4%	0%
Emitentų viešai atskleidžiamos informacijos investuotojams kokybę	3%	5%	1%	5%	19%	18%	16%	20%	11%	1%
Emitentų viešai atskleidžiamos informacijos investuotojams kiekį	1%	6%	7%	8%	17%	18%	14%	21%	6%	1%
Lietuvos emitentų prospektuose pateiktos informacijos kokybę	1%	5%	5%	4%	18%	12%	19%	25%	7%	3%
Informacijos gavimą iš bendrovės	1%	4%	3%	10%	22%	12%	25%	19%	3%	1%
Finansinių ataskaitų kokybę	0%	0%	3%	7%	12%	12%	26%	23%	12%	6%
Lietuvos įmonių rengiamų vidutinio dydžio emisijų Informacinių dokumentų kokybę	1%	6%	3%	3%	16%	13%	26%	19%	10%	4%
Komisinių tarpininkams už AB Nasdaq Vilnius sudaromus sandorius dydį	4%	4%	9%	3%	20%	10%	14%	12%	6%	17%
Komisinių tarpininkams už Lietuvoje įsteigtų emitentų vertybinių popierių saugojimą dydį	7%	4%	6%	7%	19%	15%	13%	10%	3%	15%

Kaip vertinate į AB Nasdaq Vilnius rinkas įtrauktas bendroves (pakomentuokite blogiausiai vertinamas sritis):



Dideli tarpininkų mokesčiai (komisiniai):

- Komisiniai Lietuvoje vis dar išlieka per aukšti - vienintelis tarpininkas pradėjo siūlyti nemokamą prekybą Baltijos rinkose.
- Komisiniai Baltijos rinkoje palyginus gan dideli, kas paprastai atgraso nuo aktyvesnės prekybos ar įvairesnių, trumpesnio laikotarpio ir mažesnių pozicijų kaupimo.
- Problema bankai, per kuriuos investuojama ir jų mokesčiai.
- Komisiniai yra per dideli, brangus VP saugojimas.
- Didžiuliai tarpininkų mokesčiai už prekybą ir laikymą.
- Gana monopolizuota rinka, kalbant apie vertybinių popierių saugojimą.

Menka smulkiųjų investuotojų apsauga:

- Įmonių vadovams trūksta skaidrumo ir vakarietiško požiūrio į įmonės valdymą ir akcininkus.
- Kai kurios įmonės atrodo lyg stengtūsi kuo mažiau informacijos pateikti investuotojams, taip pat nesidalina pelnais.
- Trūksta galimybės dalyvauti akcininkų susirinkime *online* būdu.
- Investuotojų apsauga neveikia.

Mokesčių sistema:

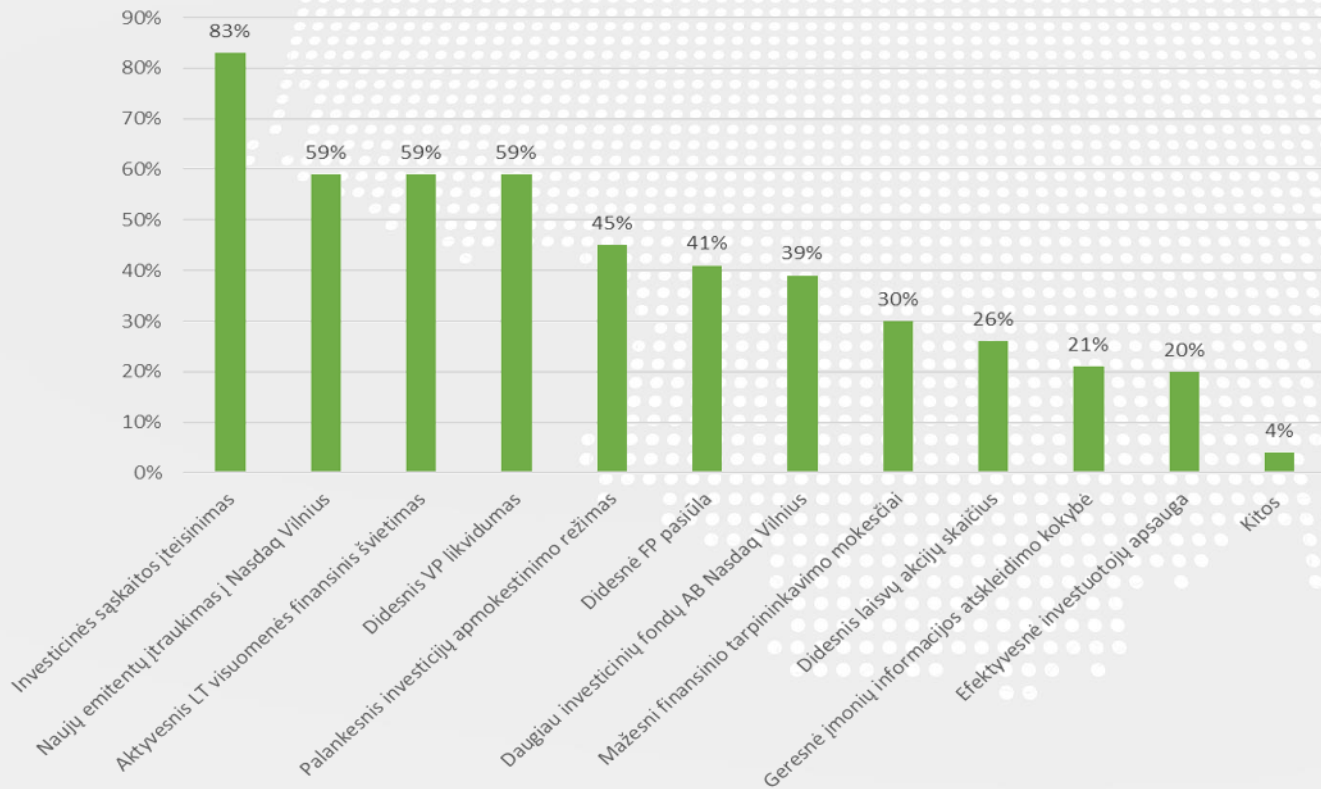
- Problema investicinės sąskaitos nebuvimas.

Finansinis švietimas:

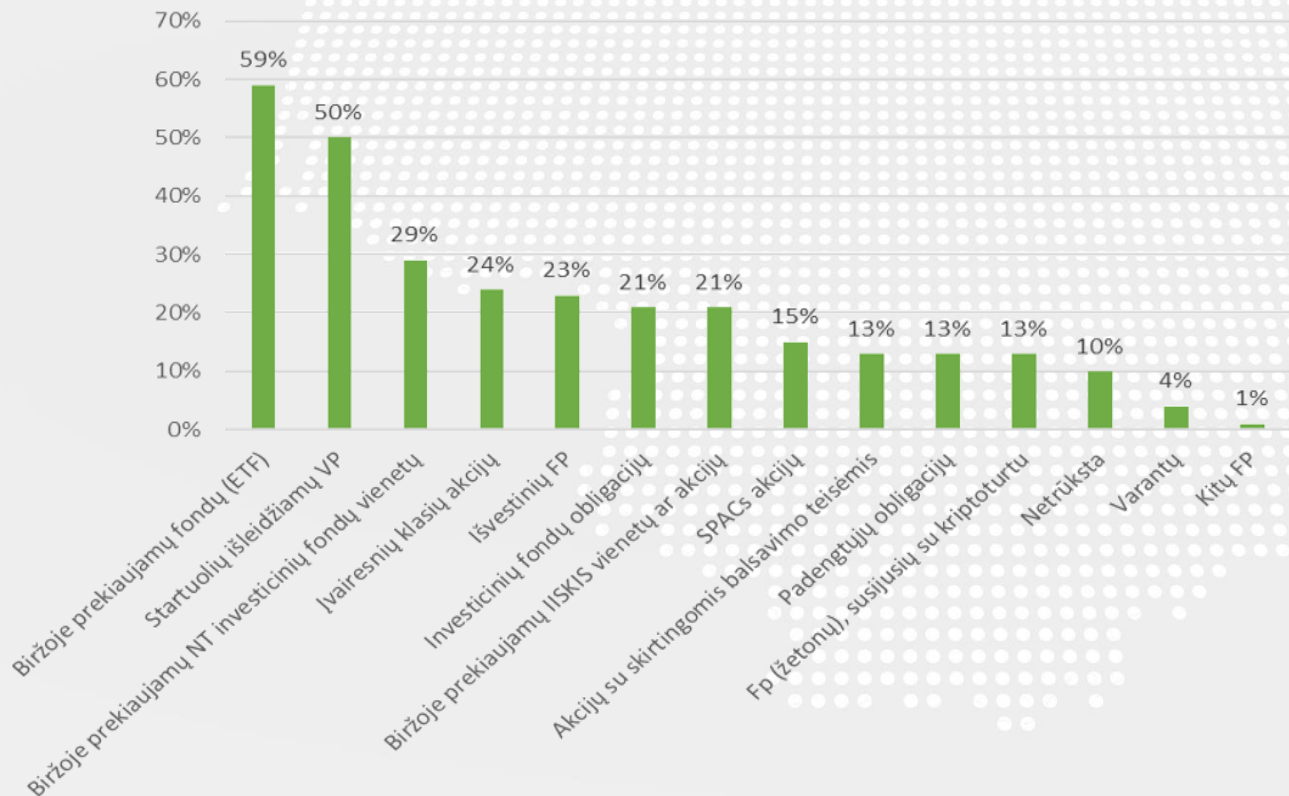
- Nėra jokie švietimo, arba jei jis yra, tai nėra lengva jį rasti.
- Švietimo programoje nėra nė vieno žodžio apie investavimą, žmonės nesupranta kas tai per dalykas. Dėl to dažnai pradeda painioti tai su kazino.
- Finansinio švietimo iš bendrovių beveik nėra.

Labai nepatogus sutuoktinio įgaliojimo pateikimas visuose bankuose. Galėtų būti kažkoks bendras procesas, pavyzdžiui, per registru centrą.

Kokios priemonės labiausiai paskatintų esamų investuotojų aktyvumą ir padėtų pritraukti daugiau naujų investuotojų į Lietuvos kapitalo rinką?



Kokių naujų FP labiausiai trūksta LT kapitalo rinkoje?



Ar pritartumėte, jei būtų sušvelninti vidutinio dydžio (1–8 mln. eurų per 12 mėn.) emisijų išleidimo reikalavimai?

Taip, akcijų emisijų	Taip, obligacijų emisijų	Neturiu nuomonės	Ne, viskas yra gerai
54%	45%	26%	11%

Kokiems pakeitimams pritartumėte:

Informacinio dokumento (akcijų) turinio supaprastinimui.	Informacinio dokumento (obligacijų) turinio supaprastinimui	Kita*	Finansinių ataskaitų audito atsisakymui (išleidžiant akcijas)	Finansinių ataskaitų audito atsisakymui (išleidžiant obligacijas)
80%	65%	13%	10%	8%

* Pateiktas siūlymas: akcijų ir obligacijų emisijų dokumentai galėtų būti paprastesni (pvz. panašūs į fondų KIID dokumentus), dalis informacijos pateikiama nuorodų būdu, tačiau dėl audito reikalavimo ataskaitoms, tai turėtų būti išlaikomas reikalavimas šių duomenų nepriklausomam verifikavimui.

Ar LT mokesčių režimas, palyginti su taikomu kitose Baltijos šalyse ir (ar) ES, yra palankus investuojant LT kapitalo rinkose?



48%

Ne

29 %

Neturiu nuomonės

23%

Taip

Pateikti siūlymai dėl mokesčius reglamentuojančių teisės aktų keitimų:

- Investicinės sąskaitos įvedimas;
- Taip pat investicinė sąskaita pensijų kaupimui, t. y. investicinis pelnas neapmokestinamas iš sąskaitos išėmus lėšas sąskaitos turėtojų pasiekus senatvės pensijos amžių;
- Minimalios apmokestinamosios dividendų kartelės didinimas;
- Subsidijuoti įmonių pasiruošimą IPO, reguliuoti buvimo biržoje išlaidas.

Dėl AB Nasdaq Vilnius sudaromų sąrašų struktūros



- **37% Vietoje Oficialiojo ir Papildomojo sudaryti vieną bendrą reguliuojamos rinkos sąrašą**
- **37% Supaprastinti įtraukimo į Papildomąjį sąrašą reikalavimus**
- **26% Sąrašus struktūrizuoti pagal įmonių kapitalizacijos lygį**
- **Ar yra poreikis Lietuvoje įteisinti MVĮ augimo rinką?**
 - 75%** Nesu pakankamai susipažinęs su MVĮ augimo rinkos reguliavimu, **neturiu nuomonės**
 - 22%** **Taip**
 - 4%** **Ne**
- **Ar ji turėtų būti įsteigta išlaikant esamą alternatyviają *First North* rinką?**
 - 67%** **Taip**
 - 33%** **Ne**

Kuo Lietuvos bankas galėtų prisidėti prie kapitalo rinkos plėtros?



- 73%** Skirti daugiau dėmesio **komunikacijai su investuotojais, jų finansiniam švietimui**
- 44%** Skirti daugiau dėmesio ir išteklių **teisinės bazės tobulinimui**
- 43%** Skirti daugiau dėmesio ir išteklių **investuotojų apsaugai**

Ar investicines paslaugas teikiančių įmonių pasirinkimas Lietuvoje yra pakankamas?

- 62%** **Ne**
- 38% **Taip**

Kokias paslaugas teikiančių įmonių labiausiai trūksta?

- 80%** **Finansų tarpininkų**
- 42% Rinkos formuotojų
- 22% Vertybinių popierių saugotojų
- 20% Obligacijų savininkų patikėtinių
- 13% Vertybinių popierių depozitoriumo
- 7% Kitų

Ar finansinių technologijų pritaikymas pakankamas ir lengvai pasiekiamas?

- 61%** **Ne, trūksta patogių mobiliųjų programėlių investavimui**

Kiti galintys įtakoti LT kapitalo rinkos plėtrą veiksniai:



Ar pritartumėte, kad riba, nuo kurios į prekybą AB *Nasdaq* Vilnius įtrauktų bendrovių vadovai turi viešai skelbti apie savo sandorius, būtų padidinta (šiuo metu ji yra 5 tūkst. Eur)?

Ne	46%
Taip, iki 20 000 Eur.	20%
Taip, iki 10 000 Eur	18%

Ar Lietuvoje reglamentuotas obligacijų savininkų patikėtinio institutas praktikoje veikia tinkamai?

Neturiu nuomonės	85%
Taip, veikia tinkamai	8%
Reikia tobulinti	5%
Neveikia	3%

Ar pritartumėte, kad būtų sušvelninti bendrovės išbraukimo iš reguliuojamos rinkos reikalavimai?

Neturiu nuomonės	44%
Taip	29%
Ne	27%