

Turinys

I. DRAUDIMO RINKOS APŽVALGA.....	3
II. DRAUDIMO ĮMONIŲ FINANSINIŲ RODIKLIŲ APŽVALGA.....	5
III. DRAUDIMO TARPININKŲ RINKOS APŽVALGA	7

Lentelių sąrašas

1 lentelė. Pasirašytos įmokos	3
2 lentelė. Išmokos.	4

Paveikslų sąrašas

1 pav. Visos draudimo rinkos pasirašytų įmokų kaita ir augimo tempas.....	3
2 pav. Pasirašytų gyvybės ir ne gyvybės draudimo įmokų kaita.....	3
3 pav. Pasirašytų gyvybės draudimo įmokų kaita.....	3
4 pav. Gyvybės draudimo rinkos koncentracija pagal suformuotų techninių atidėjinių sumą	3
5 pav. Pasirašytų ne gyvybės draudimo įmokų kaita.....	4
6 pav. Ne gyvybės draudimo rinkos koncentracija pagal ne gyvybės draudimo grupių pasirašytas įmokas	4
7 pav. Visos draudimo rinkos išmokėtų sumų kaita ir augimo tempas	4
8 pav. Gyvybės ir ne gyvybės draudimo išmokų kaita.....	4
9 pav. Draudimo įmonių veiklos rezultatų kaita	5
10 pav. Įmonių turto struktūros kaita	5
11 pav. Įmonių investicijų struktūros kaita	5
12 pav. Draudimo įmonių investicijos pagal finansavimo šaltinius 2015 m. birželio 30 d.	6
13 pav. Įmonių investicijų struktūros kaita	6
14 pav. Įmonių mokumo atsargos ir koeficiento kaita.....	6
15 pav. Sudarytų sutarčių skaičiaus kaita	7
16 pav. Sudarytų sutarčių pasiskirstymas pagal draudimo grupes.....	7
17 pav. Pardavimo pajamų kaita.....	7

Santrumpos

kasko	sausumos transporto priemonių, išskyrus geležinkelių transporto priemones, draudimas
BCA	bendrosios civilinės atsakomybės draudimas
CMR	vežėjų civilinės atsakomybės draudimas
TPVCA	su sausumos transporto priemonių valdymu susijusios civilinės atsakomybės draudimas
VVP	vyrų valdymo vertybiniai popieriai
KIS	kolektyvinio investavimo subjektai
proc. p.	procentiniai punktai

Pastaba

Dėl apvalinimo lentelėse dėmenų sumos gali nesutapti.

I. DRAUDIMO RINKOS APŽVALGA

Šalies rinkoje 2015 m. pirmojo pusmečio pabaigoje draudimo paslaugas teikė 22 draudikai, 8 iš jų vykdė gyvybės draudimo ir 14 – ne gyvybės draudimo veiklą. Per šių metų antrąjį ketvirtį iš draudikų sąrašo pasitraukė aktyvios veiklos nebevykdanti UADB „Industrijos garantas“ – 2015 m. birželio 11 d. panaikintas draudimo veiklos licencijos galiojimas.

2015 m. pirmąjį pusmetį Lietuvoje registruotos draudimo įmonės ir kitų Europos Sąjungos valstybių narių Lietuvoje įsteigti draudimo įmonių filialai pasirašė 312,3 mln. Eur įmokų, t. y. 6,4 proc. daugiau nei per 2014 m. tą patį laikotarpį ir pasiekė savo geriausią rezultatą.

Draudimo rinkos apimtis augino ir gyvybės, ir ne gyvybės draudimo šakos, nors ir nevienodais tempais. 2015 m. pirmąjį pusmetį, palyginti su 2014 m. pirmuoju pusmečiu, gyvybės draudimo rinkoje pasirašytos įmokos padidėjo 11,2 proc. – iki 106,6 mln. Eur, atitinkamai ne gyvybės draudimo rinkos augimas buvo nuosaikesnis – augo 4,0 proc. ir pasirašytos ne gyvybės draudimo įmokos sudarė 205,7 mln. Eur. Gyvybės draudimo rinkai augant sparčiau nei ne gyvybės, jos dalis taip pat didėja – ataskaitiniu laikotarpiu gyvybės draudimo dalis sudarė 34,1 proc. bendro draudimo rinkos portfelio (prieš metus – 32,6 proc.).

Įvertinus analizuojamo laikotarpio šalies ekonominius rodiklius ir draudimo rinkos rezultatus, tikėtina, kad 2015 m. pabaigoje draudimo rinkos plėtros prognozės bus įgyvendintos. Kaip ir buvo prognozuota, visa draudimo rinka augs 7–8 proc. (gyvybės draudimo rinka išaugs 14–15 proc., ne gyvybės draudimo rinka – 4–5 proc.). Atkreiptinas dėmesys, kad nuo 2015 m. kovo 1 d. *MetLife Towarzystwo Ubezpieczen na Zycie i Reasekuracji Spolka Akcyjna* Lietuvos filialui veiklą pradėjus veikti neįsisteigus, turimi tik 2015 m. sausio ir vasario mėn. veiklos statistiniai duomenys, todėl, atėmus pastarojo draudiko duomenis, draudimo rinkos augimas būtų 7,1 proc. ir pasiektų prognozuojamą, atitinkamai gyvybės draudimo rinka išaugtų 13,8 proc.

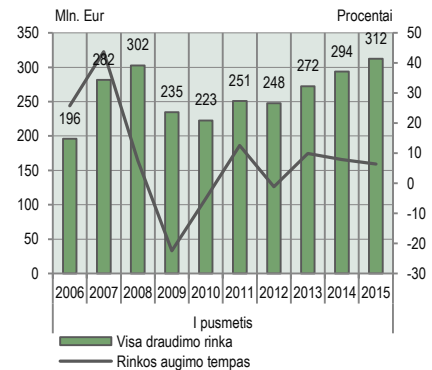
1 lentelė. Pasirašytos įmokos

Draudimo šakos	Suma (mln. Eur)	Augimo tempas	
		2015 m. I pusm. (proc.)	2014 m. I pusm. (proc.)
Gyvybės draudimas	106,6	+11,2	+18,3
Ne gyvybės draudimas	205,7	+4,0	+3,4
Iš viso	312,3	+6,4	+7,8

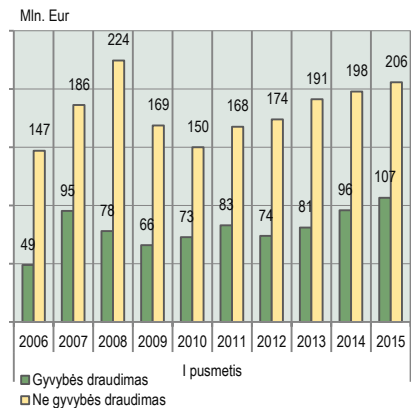
Gyvybės draudimo apimties augimo tempas 2015 m. pirmąjį pusmetį sulėtėjo iki 11,2 proc., o prieš metus augo rekordiniu 18,3 proc. tempu. Nuosaikesnis apimčių augimas paaiškinamas dėl rekordiškai didelės 2014 m. atitinkamo laikotarpio palyginamosios duomenų bazės. Tradiciškai didžiausią (70,0 proc.) gyvybės draudimo portfelio pagal pasirašytas įmokas dalį sudarančio investicinio gyvybės draudimo apimties augo lėtesniu tempu (13,5 proc.) nei 2014 m. atitinkamu laikotarpiu (17,7 proc.), tačiau pasirašytų įmokų suma padidėjo iki rekordinio dydžio 74,6 mln. Eur. Tai rodo gyventojų didesnę investavimo rizikos toleravimą renkantys ne pačius konservatyviausius finansinius produktus, siūlančius itin mažas palūkanas. Antra pagal gyvybės draudimo pasirašytų įmokų portfelio dydį draudimo išgyvenimo atvejui draudimo grupė augo nedaug (2,7 proc.) – iki 23,5 mln. Eur. Draudimo mirties atvejui ir anuitetų apimties augo sparčiau nei visos gyvybės draudimo rinkos – atitinkamai 14,0 proc. (iki 5,6 mln. Eur) ir 34,3 proc. (iki 2,6 mln. Eur).

Rinkos dalyvių, vykdančių gyvybės draudimo veiklą, valdomų techninių atidėjinių suma toliau didėja ir 2015 m. pirmojo pusmečio pabaigoje sudarė 865,6 mln. Eur.

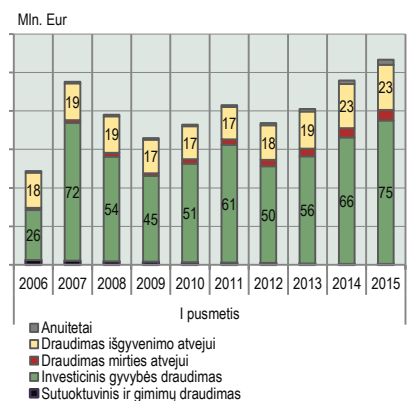
1 pav. Visos draudimo rinkos pasirašytų įmokų kaita (skalė kairėje) ir augimo tempas (skalė dešinėje)



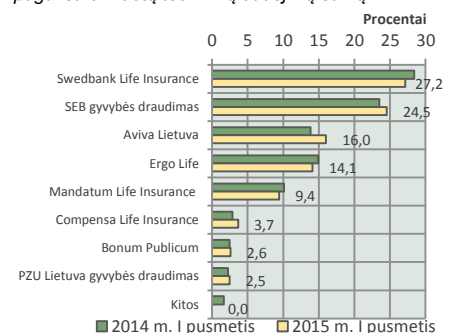
2 pav. Pasirašytų gyvybės ir ne gyvybės draudimo įmokų kaita



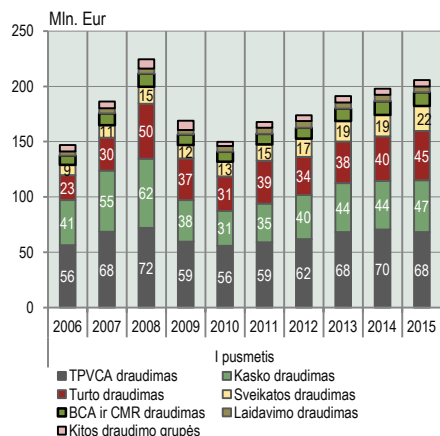
3 pav. Pasirašytų gyvybės draudimo įmokų kaita



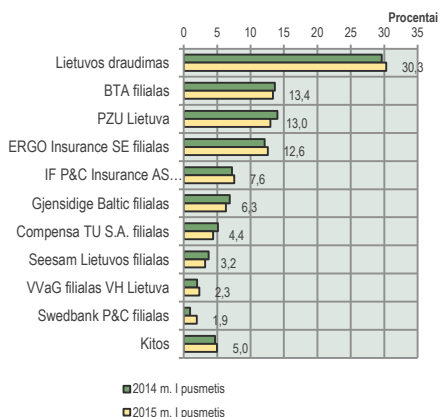
4 pav. Gyvybės draudimo rinkos koncentracija pagal suformuotą techninių atidėjinių sumą



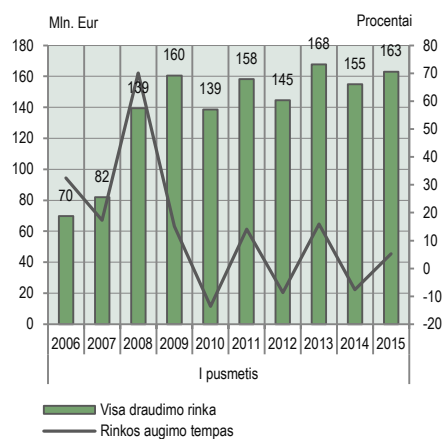
5 pav. Pasirašytų ne gyvybės draudimo įmokų kaita



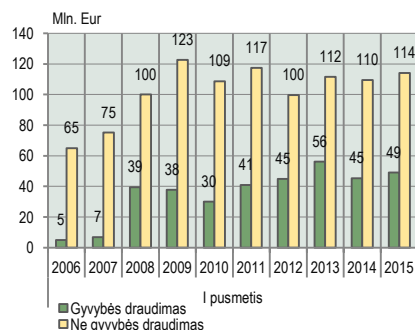
6 pav. Ne gyvybės draudimo rinkos koncentracija pagal ne gyvybės draudimo grupių pasirašytas įmokas



7 pav. Visos draudimo rinkos išmokėtų sumų kaita (skalė kairėje) ir augimo tempas (skalė dešinėje)



8 pav. Gyvybės ir ne gyvybės draudimo išmokų kaita



Ne gyvybės draudimo šakos pasirašytų įmokų portfelio struktūra nepakito: dominuojančios tebėra TPVCA, kasko ir turto draudimo grupės. Ne gyvybės draudimo rinką labiausiai augino kasko, turto ir sveikatos draudimo grupės, o neigiamą įtaką apimčių augimui turėjo TPVCA ir laidavimo draudimo grupės.

Per 2015 m. pirmąjį pusmetį TPVCA draudimo grupės pasirašytų įmokų apimtis sumažėjo 2,9 proc. ir sudarė 68,3 mln. Eur. Šioje draudimo grupėje fizinių asmenų pasirašytų įmokų sumos padidėjimas 1,1 proc. neatsvėrė juridinių asmenų įmokų sumažėjimo 8,9 proc. Antra pagal ne gyvybės draudimo portfelio dydį kasko draudimo grupė augo šiek tiek sparčiau nei visa ne gyvybės draudimo rinką: pasirašyta 46,9 mln. Eur įmokų, t. y. padidėjo 6,0 proc.

Kelerius metus iš eilės didėja turto draudimo grupėje pasirašytų įmokų apimtis: analizuojamu laikotarpiu pasiekė 10,8 proc., t. y. pasirašyta 44,6 mln. Eur įmokų. Sparčiausiu tempu ne gyvybės draudimo rinkoje augo sveikatos draudimo grupė. Ji per pastaruosius dešimt metų pasiekė rekordinį 15,5 proc. augimo tempą. Per 2015 m. pirmąjį pusmetį pasirašyta 22,4 mln. Eur įmokų. Tokiam reikšmingam draudimo grupės apimčių kilimui didelę įtaką turėjo papildomas savanoriškas sveikatos draudimas komerciniame sektoriuje: apimtis padidėjo 25,7 proc. ir pasirašyta 10,6 mln. Eur įmokų. Spartų kilimą lėmė tai, kad Lietuvoje vis dažniau darbdaviai populiarėjantį darbuotojų sveikatos draudimą panaudoja kaip skatinimo priemonę.

Ne gyvybės draudimo rinkos koncentracija pagal pasirašytas įmokas reikšmingai nepasikeitė – keturi didžiausią draudimo portfelį turintys rinkos dalyviai išlaikė aukščiausias pozicijas rinkoje. UAB DK „PZU Lietuva“ užimama rinkos dalis sumažėjo 1 proc. p., taip iš trečios vietos į antrą užleido AAS „BTA Baltic Insurance Company“ filialui Lietuvoje. Tikėtina, kad artimiausiu metu bus stebimas rinkos persiskirstymas dėl šiuo metu vykstančio „PZU Lietuva“ akcijų pardavimo draudimo bendrovei „Gjensidige Forsikring ASA“.

Per ataskaitinį laikotarpį draudimo rinkoje išmokėta 163,0 mln. Eur išmokų, t. y. 5,2 proc. daugiau, nei buvo išmokėta per 2014 m. tą patį laikotarpį.

2 lentelė. Išmokos

Draudimo šakos	Suma (mln. Eur)	Augimo tempas	
		2015 m. I pusm. (proc.)	2014 m. I pusm. (proc.)
Gyvybės draudimas	49,0	+7,9	-19,2
Ne gyvybės draudimas	114,0	+4,1	-1,8
Iš viso	163,0	+5,2	-7,6

Gyvybės draudimo išmokos padidėjo 7,9 proc. – iki 49,0 mln. Eur. Didžiausią išmokų dalį sudarė investicinio gyvybės draudimo išperkamosios sumos (51,0 proc. išmokų portfelio) ir draudimo išgyvenimo atvejui išmokos, išmokėtos pasibaigus draudimo sutarties terminui (18,2 proc. išmokų portfelio).

Ne gyvybės draudimo išmokos padidėjo 4,1 proc. – iki 114,0 mln. Eur. Išmokų augimui didžiausią įtaką turėjo kasko (11,7 proc.), TPVCA (4,1 proc.), kredito (20,4 proc.) ir sveikatos draudimo (13,7 proc.) grupių sumų padidėjimas. Ne gyvybės draudimo išmokas mažino turto ir BCA draudimo grupės. 2015 m. pirmasis pusmetis buvo išskirtinis pasėlių draudimo grupėje, nes vyravo palankios gamtos sąlygos, dėl kurių žemdirbiai nepatyrė didelių nuostolių: nuo 2009 m. pasėlių draudimo išmokos buvo rekordiskai mažos – išmokėta tik 120,4 tūkst. Eur.

II. DRAUDIMO ĮMONIŲ FINANSINIŲ RODIKLIŲ APŽVALGA

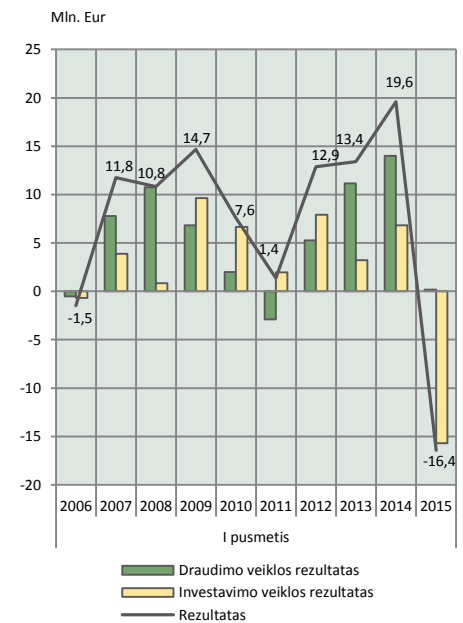
2015 m. birželio 30 d. draudimo paslaugas rinkoje teikė 9 registruotos draudimo įmonės. Jau kurį laiką nesikeitęs 10 registruotų draudimo įmonių skaičius sumažėjo dėl UADB „Industrijos garantas“, kurios licencijos galiojimas buvo sustabdytas dar 2013 m., licencijos galiojimo panaikinimo 2015 m. birželio 11 d. Vienos įmonės – UAB „Būsto paskolų draudimas“ – draudimo veiklos licencijos galiojimas sustabdytas, todėl ji aktyvios veiklos nevykdo. ERGO Life Insurance SE yra įsteigusi filialus Latvijoje ir Estijoje, o AB „Lietuvos draudimas“, 2015 m. antrąjį ketvirtį perėmusi UAB DK „PZU Lietuva“ Estijos filialo draudimo portfelį, nuo šiol vykdo veiklą Estijoje, todėl į šių įmonių finansines ataskaitas įtraukti ir minėtose šalyse vykdomos veiklos rezultatai. Toliau aptariami tik Lietuvos Respublikoje registruotų draudimo įmonių finansiniai rodikliai.

Po ganėtinai sėkmingo šių metų pirmojo ketvirčio, kai draudimo įmonės uždirbo 9,3 mln. Eur pelno, antrasis ketvirtis buvo itin nesėkmingas – pirmąjį pusmetį draudimo įmonės patyrė 16,4 mln. Eur nuostolį. Vertinant dešimties metų rezultatus, tik 2006 m. pirmąjį pusmetį bendras įmonių veiklos rezultatas buvo nuostolis, tačiau jis nėra iš tolo neprilygsta šių metų rezultatui. Draudimo rinkos rezultatą nulėmė ne gyvybės draudimo įmonių patirtas 20,5 mln. Eur nuostolis, kurio nekompensavo gyvybės draudimo įmonių uždirbtas 4,1 mln. Eur pelnas. Vis dėlto ir tarp gyvybės draudimo įmonių buvo dirbusių nuostolingai – pelningai dirbo po dvi gyvybės ir ne gyvybės draudimo įmonės.

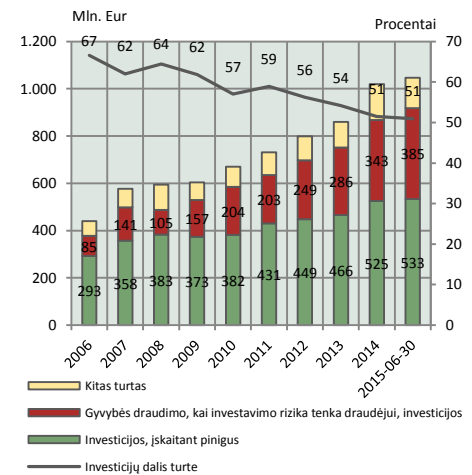
2015 m. pirmąjį pusmetį draudimo įmonių veiklos rezultatus lėmė itin didelis nuostolis, patirtas iš investicinės veiklos, – 15,7 mln. Eur, tačiau nedžiugino ir kuklus draudimo veiklos pelnas – 0,2 mln. Eur. Vis dėlto pažymėtina, kad didžiausias per dešimtį metų nuostolis, patirtas iš investicinės veiklos, sietinas su UAB DK „PZU Lietuva“ 2014 m. įsigyto Codan Forsikring A/S Estijos filialo draudimo portfelio perdavimo nulemtu investicijų perleidimu – šio sandorio nuostolis sudarė 21,0 mln. Eur. Eliminavus tai, draudimo įmonės iš investicinės veiklos būtų uždirbusios 3,2 mln. Eur pelną. Pelną iš investicinės veiklos uždirbo dauguma draudimo įmonių – tik dviejų ne gyvybės draudimo įmonių investicinė veikla buvo nuostolinga, o gyvybės draudimo įmonės visos uždirbo pelną. Tačiau pelnu iš draudimo veiklos gali džiaugtis nebe visos gyvybės draudimo įmonės: nors bendras gyvybės draudimo įmonių pelnas iš pagrindinės veiklos sudarė 1,9 mln. Eur, pelningai dirbo tik dvi gyvybės draudimo įmonės. Vis dėlto gyvybės draudimo įmonių pelnas iš draudimo veiklos tik truputį viršijo ne gyvybės draudimo įmonių draudimo veiklos nuostolį – 1,7 mln. Eur. Taigi, palyginti su 2015 m. pirmuoju ketvirčiu (3,1 mln. Eur pelnas iš draudimo veiklos), visos rinkos draudimo veiklos rezultatas nusmuko 2,9 mln. Eur.

2015 m. birželio 30 d. draudimo įmonių turtas sudarė 1,046 mlrd. Eur, t. y. nuo metų pradžios išaugo 2,6 proc. Draudimo įmonių investicijos pagal ekonominę kilmę skirstomos į įmonės investicijas ir draudėjų lėšas, pagal investicinio gyvybės draudimo sutartis patikėtas valdyti įmonėms, paprastai vykdančioms gyvybės draudimo veiklą. Draudėjų lėšos, patikėtos valdyti draudimo įmonėms, 2015 m. birželio 30 d. sudarė 385,1 mln. Eur, t. y. daugiau kaip pusę viso gyvybės draudimo įmonių valdomo turto. Įmonių investicijos, kuriomis dengiami tradiciniai draudimo techniniai atidėjiniai ir nuosavas kapitalas bei kiti įsipareigojimai, 2015 m. pirmojo pusmečio pabaigoje sudarė 533,3 mln. Eur. Šių investicijų dalis, palyginti su visu draudimo įmonių turto, dėl gyvybės draudimo, kai investavimo rizika tenka draudėjui, investicijų spartesnio augimo nuolat mažėja.

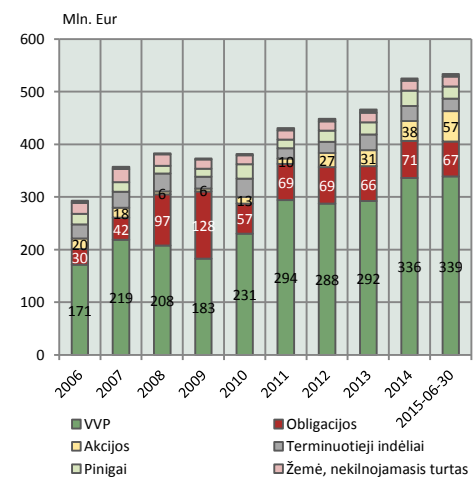
9 pav. Draudimo įmonių veiklos rezultatų kaita



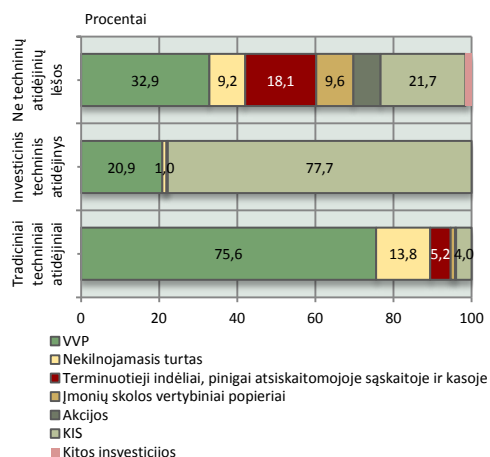
10 pav. Įmonių turto struktūros kaita



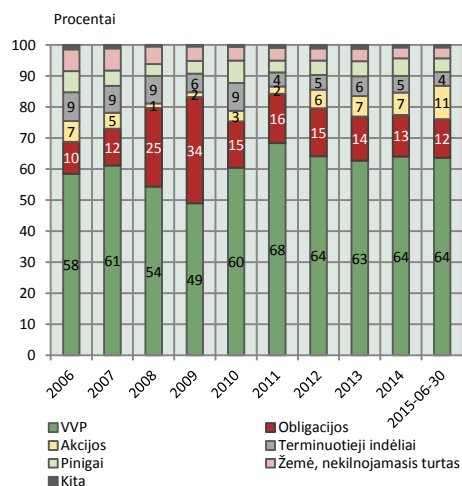
11 pav. Įmonių investicijų struktūros kaita



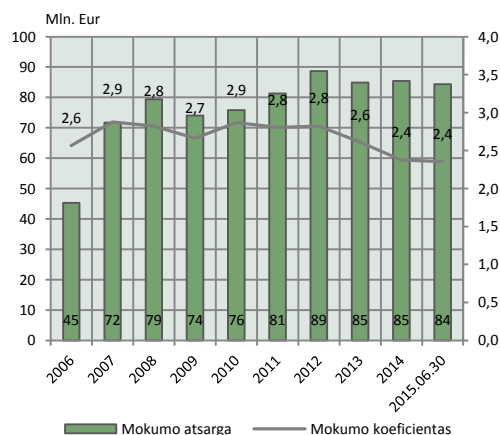
12 pav. Draudimo įmonių investicijos pagal finansavimo šaltinius 2015 m. birželio 30 d.



13 pav. Įmonių investicijų struktūros kaita



14 pav. Įmonių mokumo atsargos ir koeficiento kaita



Įmonių investicinio portfelio struktūroje (neįskaitant draudėjų patikėtų valdyti lėšų) didelių pasikeitimų nebuvo – didžioji lėšų dalis tradiciškai investuojama į VVP (2015 m. birželio 30 d. – 63,6 proc.). ES valstybių VVP dalis sudaro net 99,4 proc. šių investicijų, iš jų Lietuvos VVP – 44,6 proc., toliau pagal populiarumą rikiuojasi aukštą reitingą turinčių Vokietijos, Prancūzijos, Belgijos, Austrijos ir Nyderlandų VVP, jų dalis siekia 24,4 proc. Vis dėlto įmonės, siekdamos didesnės grąžos, labiau didina investicijų į kintamojo pajamingumo vertybinius popierius (akcijas ir KIS) dalį – 2015 m. pirmąjį pusmetį šios investicijos sudarė 48,0 mln. Eur (palyginti su 2014 m. tuo pačiu laikotarpiu, augimo tempas buvo 27,7 proc.) – tai sudarė 9 proc. įmonių investicinio portfelio (neįskaitant draudėjų patikėtų valdyti lėšų). Tačiau pažymėtina, kad įmonės į akcijas ir KIS investavo daugiausia nuosavas lėšas, kurių investavimui nėra taikomi apribojimai.

Pagal investicinio gyvybės draudimo sutartis didžioji gyvybės draudimo įmonėms patikėtų valdyti draudėjų lėšų dalis 2015 m. birželio 30 d. investuota į KIS – 299,3 mln. Eur, arba 77,7 proc. visų lėšų.

Tradiciškai didžiausia investicijų portfelio diversifikacija stebima investuojant įmonių lėšas, kurios liko įvykdžius įsipareigojimus dengti techninius atidėjinius. Šių lėšų pasiskirstymo struktūroje mažėja VVP ir terminuotųjų indėlių dalis, bet atitinkamai auga lėšų, investuotų į kintamojo pajamingumo investicinius produktus – akcijas ir KIS, – dalis.

Vienas iš pagrindinių draudimo rinkos finansinio stabilumo rodiklių yra mokumo atsarga arba santykinė jo išraiška – mokumo koeficientas, rodantis, ar draudimo įmonės turi pakankamai nuosavų lėšų nenumatytiems ir skaičiuojant techninius atidėjinius neįvertintiems nuostoliams padengti. 2015 m. birželio 30 d. draudimo įmonių mokumo koeficientas buvo 2,4, gyvybės draudimo įmonių – 2,6, ne gyvybės – 2,2. Mokumo koeficiento absoliučioji reikšmė – mokumo atsarga – 2015 m. birželio 30 d. buvo 84,4 mln. Eur. Bendras rinkos mokumo koeficientas per ketvirtį sumažėjo minimaliai (0,1 punktu), tačiau skirtingų draudimo šakų rezultatai išsiskyrė: gyvybės draudimo įmonių mokumo koeficientas per ketvirtį sumažėjo 0,5, o ne gyvybės draudimo įmonių – padidėjo 0,1 punktu. Vertine išraiška mokumo atsarga sumažėjo 7,9 mln. Eur, tačiau tai nekelia grėsmės rinkos stabilumui. Mokumo atsargos mažėjimas kiekvienų metų antrąjį ketvirtį yra dėsningas dėl įmonių antrąjį ketvirtį išmokamų dividendų akcininkams. Tai lemia sukaupto balansinio pelno sumažėjimą, taip pat mažesnę turimą mokumo atsargą. Mokumo koeficiento dydį reglamentuojantys teisės aktai įpareigoja įmones išlaikyti šį rodiklį ne mažesnę nei 1. Pažymėtina, kad visos draudimo įmonės šį reikalavimą vykdė.

III. DRAUDIMO TARPININKŲ RINKOS APŽVALGA

2015 m. pirmąjį pusmetį draudimo brokerių įmonių skaičius nepasikeitė. 2015 m. birželio 30 d. Lietuvos draudimo rinkoje veikė 97 draudimo brokerių įmonės. Taip pat nebuvo gauta kreipimūsi dėl draudimo brokerių įmonės veiklos licencijos išdavimo, nė viena licencija nebuvo panaikinta.

Per ataskaitinį laikotarpį draudimo brokerių įmonės tarpininkavo sudarant 744,8 tūkst. draudimo ir pensijų kaupimo sutarčių – jų sudaryta beveik 9,8 proc. daugiau nei prieš metus. Kaip įprasta, draudimo brokerių įmonės aktyviausiai veikė ne gyvybės draudimo rinkoje. Čia joms tarpininkaujant sudaryta 743,5 tūkst. draudimo sutarčių – 30,2 proc. visų šios šakos draudimo rinkoje sudarytų sutarčių. Net 99,8 proc. draudimo ir pensijų kaupimo sutarčių, sudarytų tarpininkaujant draudimo brokerių įmonėms, sudarė ne gyvybės draudimo sutartys.

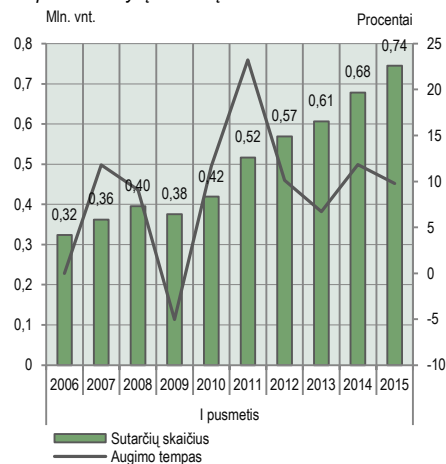
Tarp sudaromų draudimo sutarčių toliau dominuoja TPVCA draudimas. Per 2015 m. pirmąjį pusmetį, tarpininkaujant draudimo brokerių įmonėms, sudarytų draudimo sutarčių portfelio struktūra buvo panaši į ankstesnių laikotarpių. Didžiausia sutarčių dalis teko TPVCA grupei – 69,4 proc. visų sutarčių. Antras pagal populiarumą buvo sveikatos draudimas (apimantis draudimo nuo nelaimingų atsitikimų ir draudimo ligos atvejui grupės) ir kasko draudimas. Tokių sutarčių sudaryta atitinkamai 10 ir 6 proc.

Pagrindiniai draudimo brokerių įmonių veiklos rodikliai, 2015 m. birželio 30 d. pateiktų ataskaitų duomenimis, buvo tokie: turtas sudarė 23,1 mln., nuosavas kapitalas – 12,8 mln., pardavimo pajamos – 17,4 mln. Eur, įmonių veiklos rezultatas buvo 1,8 mln. Eur pelnas. Draudimo brokerių įmonių turtas ir nuosavas kapitalas per 2015 m. pirmąjį pusmetį išaugo: turtas – 2,9, nuosavas kapitalas – 4 proc. Minimalaus nuosavo kapitalo reikalavimą (kapitalas negali būti mažesnis kaip 18 760 Eur arba ne mažesnis kaip 4 proc. per metus draudimo brokerių įmonės gautų draudimo įmokų, mokėtinų draudikams) tenkino visos draudimo brokerių įmonės. Tačiau trims draudimo brokerių įmonėms teko imtis priemonių, kad būtų vykdomas minimalaus nuosavo kapitalo reikalavimas. Šių įmonių akcininkai įnešė lėšų nuostoliams padengti.

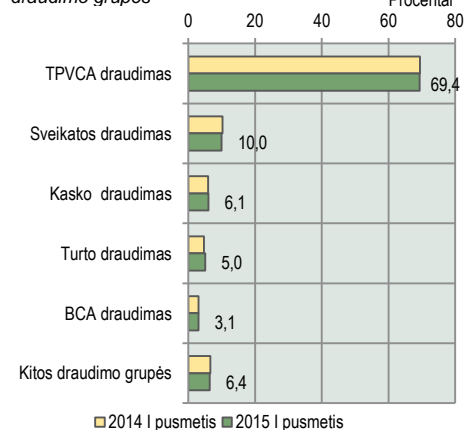
Draudimo brokerių įmonių pardavimo (draudimo tarpininkavimo veiklos) pajamos per metus išaugo 6,8 proc. – iki 17,4 mln. Eur. Penkių didžiausių draudimo brokerių įmonių pardavimo pajamos siekė 43,5 proc. visų draudimo brokerių įmonių pajamų. Pagal pardavimo pajamas draudimo brokerių įmonių rinkos lyderė ir toliau yra UADBB „Aon Baltic“, jos turtas sudarė beveik 33,6 proc. sektoriaus turto, pajamos – 19 proc. visų draudimo brokerių įmonių pardavimo pajamų, įmonė uždirbo apie penktadalį sektoriaus pelno.

Lėšų atskirose sąskaitose draudimo brokerių įmonės turėjo 0,7 mln. Eur daugiau, nei sudarė jų įsipareigojimai draudikams. 2015 m. birželio 30 d. draudimo brokerių įmonės atskirose bankų sąskaitose laikė 2,1 mln. Eur, o jų įsipareigojimai draudikams (mokėtinos draudimo įmokos) buvo mažesni – 1,4 mln. Eur.

15 pav. Sudarytų sutarčių skaičiaus kaita



16 pav. Sudarytų sutarčių pasiskirstymas pagal draudimo grupes



17 pav. Pardavimo pajamų kaita

