

Santrumpos

AKR	anticiklinis kapitalo rezervas
BKI	būsto kainų indeksas, skaičiuojamas Lietuvos statistikos departamento
BVP	bendrasis vidaus produktas
ES	Europos Sąjunga
ESRV	Europos sisteminės rizikos valdyba
NT	nekilnojamas turtas
PFĮ	pinigų finansų įstaigos (bankai ir kredito unijos)

Leidinį parengė Lietuvos banko Ekonomikos ir finansinio stabilumo tarnyba.

Leidiny prieinamas PDF formatu Lietuvos banko interneto svetainėje adresu www.lb.lt.

Jei nenurodyta kitaip, remiamasi duomenimis iki 2018 m. birželio 30 d.

Paveikslų pavadinimų paantraštėse pateiktas laikotarpis apima nurodytų metų, ketvirčio ar pan. duomenis.

Sprendimo dėl anticiklinio kapitalo rezervo normos pagrindimas

Lietuvos banko valdyba 2018 m. rugsėjo 25 d. priėmė sprendimą* nekeisti AKR normos ir palikti galioti 2018 m. birželio mėn. nustatytą 1,0 proc. AKR normą, kuri įsigalios 2019 m. birželio 30 d.** Toks sprendimas priimtas atsižvelgus į pastarojo meto šalies finansų sistemos ir ekonomikos tendencijas, pagrindinius ir papildomus AKR nustatymo rodiklius. Atlikta skolinimo ir NT rinkos analizė rodo, kad susiformavusių reikšmingų disbalansų finansų sistemoje nėra. Vidutinės sisteminės rizikos pasireiškimo laikais, kai aktyvumas kredito ir NT rinkose yra nemažas, šalies ekonomika auga, kredito įstaigų pelningumas yra geras, siekiama, kad bankai būtų sukaukę 1 proc. AKR normą.

Paskolų privačiajam ne finansų sektoriui portfelis auga. 2018 m. birželio mėn. metinis augimo tempas sudarė 8,8 proc. 2018 m. antrąjį ketvirtį prie spartesnio paskolų privačiajam ne finansų sektoriui portfelio augimo labiau prisidėjo ne finansų įmonės, kurioms skolinimas ypač padidėjo gegužės ir birželio mėn. Paskolų namų ūkiams portfelio metinis augimas beveik pusmetį laiko svyruoja apie 7,4 proc. Skolinimasis ir toliau buvo patrauklus dėl mažų palūkanų, didėjančių gyventojų pajamų, mažėjančio nedarbo ir gerėjančių tiek verslo, tiek namų ūkių lūkesčių dėl ateities. Bankų vertinimu, paskolų portfelio augimas 2018 m. turėtų nedaug viršyti numatomą nominalųjį ekonomikos augimą.

2018 m. antrąjį ketvirtį aktyvumas būsto rinkoje šiek tiek padidėjo. Registrų centro duomenimis, per 2018 m. antrąjį ketvirtį visoje Lietuvoje kitiems asmenims buvo perleista 3,7 proc. daugiau būstų nei per tą patį praėjusių metų laikotarpį. Didžiausią įtaką sandorių skaičiaus augimui turėjo pastebimai (24,1 %) padidėjęs būsto sandorių skaičius Vilniuje. Kitoje šalies dalyje būsto rinkos aktyvumas 2018 m. antrąjį ketvirtį šiek tiek sumažėjo: palyginti su atitinkamu laikotarpiu prieš metus, būstų šalies regionuose kitiems asmenims buvo perleista 2,4 proc. mažiau. 2018 m. pirmąjį ketvirtį būsto kainų metinis augimas sudarė 7,8 proc. (augo 0,9 proc. p. sparčiau negu ankstesnį ketvirtį). Sostinėje būsto kainų augimo tempas per pirmąjį ketvirtį sulėtėjo ir sudarė 3,5 proc., o kitoje šalies dalyje jis paspartėjo iki 11,7 proc. Išankstiniai NT rinkos dalyvių vertinimai rodo, kad kainų kaitos skirtumai tarp Vilniaus ir kitos Lietuvos dalies turėtų tebebūti ir 2018 m. antrąjį ketvirtį.

Ciklinės sisteminės rizikos lygis tebėra vidutinis, reikšmingų disbalansų nėra, o Lietuvos banko nustatyta 1 proc. AKR norma atitinka dabartinę šalies finansų sistemos būklę. Kredito ir BVP santykio atotrūkis nuo ilgalaikės tendencijos (atsižvelgiant į vertinimo metodą) ir toliau yra neigiamas (2018 m. pirmąjį ketvirtį sudarė atitinkamai –11,5 ir –3,6 proc. p.), paskolų ir indėlių santykis svyruoja apie 100 proc. ir yra tvarus, o einamosios sąskaitos metinis balansas yra teigiamas. Būsto kainų ir namų ūkių pajamų santykio atotrūkis nuo ilgalaikės tendencijos tebėra neigiamas ir tai reiškia, kad būsto kainos kyla lėčiau nei atlyginimai, o NT kainos yra tinkamai įvertintos, palyginti su fundamentaliais veiksniais. Tai rodo, kad sisteminės krizės pasireiškimo Lietuvoje tikimybė yra nedidelė. Atsiradus disbalansų formavimosi požymių, Lietuvos bankas yra pasirengęs AKR normą didinti, tačiau, susidūrus su reikšmingais ekonomikos ar finansų rinkų šokais, AKR norma galėtų būti operatyviai sumažinta.

* Lietuvos banko valdybos 2018 m. rugsėjo 25 d. nutarimas Nr. 03–169 „Dėl anticiklinio kapitalo rezervo taikymo“.
** 0,5 proc. AKR norma įsigalios nuo 2018 m. gruodžio 31 d., o 1,0 proc. – nuo 2019 m. birželio 30 d.

SKOLINIMO IR NEKILNOJAMOJO TURTO RINKOS RAIDA

Lietuvos banko stebimi rodikliai rodo, kad 2018 m. antrąjį ketvirtį kreditavimo aktyvumas Lietuvoje pastebimai išaugo, tačiau tam didesnę įtaką darė pavieniai stambūs sandoriai ne finansų įmonių sektoriuje, o ne bendro šalies ekonomikos aktyvumo nulemtas augantis skolinimas. 2018 m. birželio mėn. paskolų privačiajam ne finansų sektoriui portfelis buvo 8,8 proc. didesnis nei prieš metus. Paskolų portfelio pokyčių greitį matuojantis kredito impulso rodiklis per 2018 m. antrąjį ketvirtį ūgtelėjo 1,8 proc. p. ir siekė 0,9, nors prieš tai keturis ketvirčius iš eilės jis buvo neigiamas. Tokiems staigiems pokyčiams nemenką įtaką darė skolinimas ne finansų įmonėms, kurioms suteiktų paskolų portfelio metinis augimas 2018 m. birželio mėn. sudarė 10,2 proc. Vis dėlto gegužės ir birželio mėn. skolinimo ne finansų įmonėms išaugimą lėmė keli pavieniai stambūs sandoriai, tad pastarojo meto tendencijos neturėtų būti vertinamos kaip ilgalaikės. Palyginti su ne finansų įmonėmis, skolinimo namų ūkiams augimo tempas tebebuvo stabilus: metinis augimo tempas sudarė 7,4 proc. ir nuo 2018 m. pradžios nepasikeitė.

Skolinimo namų ūkiams augimą toliau palaiko mažos palūkanų normos, kylantis darbo užmokestis, mažėjančias nedarbo lygis ir didėjantis gyventojų optimizmas. Būsto paskolų portfelio metinis augimo tempas nuo 2017 m. pradžios beveik nepakito. 2018 m. birželio mėn. jis siekė 8,0 proc. ir buvo 0,2 proc. p. didesnis nei prieš metus. Grynas naujų būsto paskolų srautas didėjo: per 2018 m. pirmąjį pusmetį jis sudarė 612 mln. Eur ir, palyginti su atitinkamu praėjusių metų laikotarpiu, ūgtelėjo 4,4 proc. Tokioms aktyvumo tendencijoms tradiciškai didžiausią įtaką darė fundamentalūs veiksniai: vis dar mažos palūkanų normos, didėjančios gyventojų pajamos ir mažėjantis nedarbas. 2018 m. birželio mėn. vidutinė naujų būsto paskolų palūkanų norma sudarė 2,3 proc. ir buvo 0,2 proc. p. didesnė nei prieš metus. Nepaisant ūgtelėjimo, skolinimosi kaina vis dar tebėra santykinai maža. Gerėjanti gyventojų finansinė padėtis (kylantis darbo užmokestis, mažėjantis nedarbas) taip pat prisidėjo prie to, kad gerėjo jų ateities lūkesčiai ir

daugėjo tokių namų ūkių, kurie artimiausiu metu ketina įsigyti didesnės vertės pirkinių. 2018 m. pirmojo ketvirčio pabaigoje vidutinis darbo užmokestis (bruto) šalyje buvo 9,8 proc. didesnis nei prieš metus (atitinkamai nedarbas sudarė 7,2 % ir per metus sumažėjo 0,8 proc. p.). Tai prisidėjo prie gerėjančių gyventojų lūkesčių: nors vartotojų pasitikėjimo rodiklis¹ 2018 m. liepos mėn. vis dar buvo neigiamas (–3 proc. p.), tačiau tai yra didžiausia reikšmė nuo 2007 m. rugsėjo mėn.

Skolinimo ne finansų įmonėms augimo tempas įpusėjus metams sparčiai padidėjo, tačiau tokį augimą daugiau lėmė vienkartiniai veiksniai. 2018 m. birželio mėn. PFĮ suteiktų paskolų ne finansų įmonėms portfelio metinis augimo tempas sudarė 10,2 proc., nors balandžio mėn. tesiekė 6,1 proc. Esminis lūžis įvyko 2018 m. gegužės ir birželio mėn., kada dėl keleto stambių skolinimo sandorių energetikos ir prekybos sektoriuose metinis augimo tempas reikšmingai padidėjo. Tikėtina, kad artimiausią ketvirtį augimo tempas neslūgs, nes trečiojo ketvirčio pradžioje buvo sudarytas dar vienas daugiau nei 100 mln. Eur vertės skolinimo sandoris. Didėjančios investicijos, kurių apie ketvirtadalis 2017 m. buvo finansuojamas iš bankų gautomis paskolomis, taip pat turėtų prisidėti prie skolinimosi augimo. 2018 m. pirmąjį ketvirtį investicijos buvo 6,5 proc. didesnės nei atitinkamą laikotarpį prieš metus, o paskutinių dešimties metų vidurkių² lenkė beveik trečdaliu. Įmonių lūkesčiai taip pat gerėja: juos rodantis ekonominių vertinimų rodiklis 2018 m. liepos mėn. sudarė 10 proc. p., t. y. daugiausia nuo 2007 m. rugsėjo mėn. Visa tai leidžia tikėtis, kad ir toliau augs įmonėms suteiktų paskolų portfelis.

2018 m. pradžioje būsto kainų augimo tempas Lietuvoje ir toliau buvo spartus, o didžiausi kainų pokyčiai užfiksuoti šalies regionuose. Naujausiais Lietuvos statistikos departamento duomenimis, 2018 m. pirmąjį ketvirtį būsto kainos šalyje buvo 7,8 proc. didesnės nei prieš metus. Palyginti su ankstesniu ketvirčiu, būsto kainų augimo tempas Lietuvoje padidėjo 0,9 proc. p. Būsto kainų kaitos tendencijos Vilniuje pastebimai skyrėsi nuo būsto kainų pokyčių kitoje šalies dalyje. Sostinėje būsto kainų augimo tempas per pirmąjį ketvirtį sulėtėjo 0,4 proc. p. ir sudarė 3,5 proc. Kitoje šalies dalyje 2018 m. pirmąjį ketvirtį būsto kainos kilo 11,7 proc. – 2,1 proc. p. sparčiau nei ankstesnį ketvirtį. Antrojo ketvirčio NT rinkos dalyvių teikiami duomenys rodo, kad skirtingos būsto kainų raidos tendencijos Vilniuje ir kitoje šalies dalyje išliks ir artimiausiu metu. UAB „Ober-Haus“ duomenimis, 2018 m. antrąjį ketvirtį butai Vilniuje kainavo 2,3 proc. daugiau nei tuo pačiu laikotarpiu prieš metus, o kituose didžiuosiuose miestuose³ butų kainos per tą patį laikotarpį pakilo 2,9–5,9 proc.

Per 2018 m. antrąjį ketvirtį aktyvumas Lietuvos būsto rinkoje šiek tiek padidėjo ir toliau tebėra istoriškai aukšto lygio. Registrų centro duomenimis, per 2018 m. antrąjį ketvirtį Lietuvoje parduota 11,7 tūkst. butų ir individualių gyvenamųjų namų – 3,7 proc. daugiau nei per tą patį praėjusių metų laikotarpį. Didžiausią įtaką sandorių skaičiaus augimui šalyje turėjo pastebimai (24,1 %) išaugęs būsto sandorių skaičius Vilniuje. Toks aktyvumo pokytis sostinės rinkoje neatspindi 2018 m. antrojo ketvirčio rinkos aktyvumo tendencijų ir daugiausia yra sietinas su ankstesniais laikotarpiais pirminėje rinkoje sudarytais naujos statybos butų sandoriais, kurie Registrų centre buvo įregistruoti baigus pastatų statybas. Palyginkime: bendras NT rinkos tendencijas geriau atspindinčių senesnės statybos butų sandorių skaičius Vilniuje per 2018 m. antrąjį ketvirtį, palyginti su atitinkamu praėjusių metų laikotarpiu, padidėjo 5,5 proc. Kitoje šalies dalyje būsto rinkos aktyvumas 2018 m. antrąjį ketvirtį šiek tiek sumažėjo: palyginti su 2017 m. antruoju ketvirčiu, būstų šalies regionuose kitiems asmenims buvo perleista 2,4 proc. mažiau. Aktyvumas didžiausioje Lietuvoje Vilniaus pirminėje butų rinkoje taip pat iš esmės nepakito: UAB „Eika“ duomenimis, sostinėje naujų butų per 2018 m. antrąjį ketvirtį parduota 0,8 proc. mažiau nei tuo pačiu laikotarpiu prieš metus.

Būsto rinkos aktyvumui vis dar esant aukšto lygio, naujų butų pasiūla didžiausioje Vilniaus pirminėje rinkoje per 2018 m. antrąjį ketvirtį šiek tiek padidėjo ir toliau yra viena didžiausių per pastaruosius porą metų. UAB „Eika“ duomenimis, 2018 m. antrojo ketvirčio pabaigoje Vilniuje NT plėtotojai siūlė įsigyti 4,2 tūkst. butų. Per ketvirtį siūlomų įsigyti butų skaičius padidėjo 5,2 proc. ir buvo dešimtadaliu (10,3 %) didesnis nei pernai tuo pačiu metu. Tikėtina būsto pardavimo trukmė⁴ siekia 14 mėn. Šis Vilniaus pirminės būsto rinkos likvidumą rodantis rodiklis per ketvirtį reikšmingai nepakito, tačiau buvo didesnis nei 2017 m. antrojo ketvirčio pabaigoje, kai laukiama naujų butų pardavimo trukmė siekė 13 mėn. Remiantis UAB „Ober-Haus“ prognozėmis, naujų būstų pasiūla Vilniuje per 2018 m. turėtų reikšmingai padidėti: NT plėtotojų siūlomų įsigyti butų ir namų skaičius, palyginti su 2017 m., padidės 14,1 proc.

Būsto rinkos aktyvumui stabilizuojantis, o neparduotų butų skaičiai ir toliau esant palyginti dideliu, bankų lūkesčiai dėl butų pardavimo kainų Lietuvoje taip pat tebėra nuosaikūs. Remiantis 2018 m. antrąjį ketvirtį Lietuvos banko atliktos Lietuvoje veikiančių bankų apklausos rezultatais, didžioji dalis respondentų tikėjosi, kad per ateinančius 12 mėn. ir naujų, ir senesnės statybos butų kainos nesikeis: butų kainų pokyčių nesitikėjo atitinkamai 5 ir 8 apklausoje dalyvavę bankai iš 9. Vienas bankas nurodė, kad senų butų kainos per ateinančius 12 mėn. pakils iki 5 proc., o vertindami tikėtinus naujų butų kainų pokyčius, du bankai teigė, kad naujų butų kainos atitinkamai padidės iki 5 proc., ir du bankai teigė, kad jos sumažės iki 5 proc. Palyginti su 2018 m. pirmąjį ketvirtį atliktos apklausos rezultatais, sumažėjo bankų, besitikėjusių naujų butų kainų kilimo, o lūkesčiai dėl anksčiau pastatytų butų kainų

¹ Vartotojų pasitikėjimo rodiklis – skirtumas tarp teigiamai ir neigiamai ateities perspektyvas vertinančių gyventojų dalies.

² Skaiciuojant vidurkių vertintose pirmojo ketvirčio investicijose.

³ Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje.

⁴ Apskaičiuojama kaip parduodamų būstų skaičiaus ir dabartinių pardavimų srauto per mėnesį santykis.

beveik nepakito. Kaip ir ankstesnių apklausų metu, gyventojai ir toliau buvo optimistiškai nusiteikę būsto kainų kaitos atžvilgiu, pusė jų tikėjosi, kad būstas brangs.

Nors 2018 m. pirmąjį ketvirtį kreditas augo sparčiau nei BVP, dauguma rodiklių, naudojamų vertinant finansų sistemos disbalansų formavimąsi, perteklinės rizikos nerodė. 2018 m. pirmąjį ketvirtį paskolų privačiajam ne finansų sektoriui portfelio metinis augimas sudarė 8,8 proc., o nominalusis BVP per tą patį laikotarpį ūgtelėjo 7,7 proc.⁵ Greitesnis kredito nei ekonomikos augimas lėmė, kad neigiamas kredito ir BVP santykio atotrūkis, palyginti su ilgalaikė tendencija, ėmė mažėti. Atsižvelgiant į vertinimo metodą, 2018 m. pirmojo ketvirčio pabaigoje jis buvo atitinkamai 2,3 ir 0,7 proc. p. mažesnis nei prieš metus (–11,5 ir –3,6 proc. p.). Vidutinį ciklinės sisteminės rizikos lygį ir reikšmingų disbalansų finansų sistemoje nebuvimą patvirtina ir kiti rodikliai. Pavyzdžiui, paskolų ir indėlių santykis per ketvirtį beveik nepasikeitė ir toliau svyruoja apie 100 proc., einamosios sąskaitos balansas gerėja ketvirtą ketvirtį iš eilės, o būsto kainų ir namų ūkių pajamų atotrūkis nuo ilgalaikės tendencijos, nors ir toliau mažėja, tačiau tebėra neigiamas. Atsižvelgiant į tai, kad per 2018 m. antrąjį ketvirtį vertintos tendencijos NT ir kredito rinkose reikšmingai nepasikeitė, palikta galioti anksčiau nustatyta 1 proc. AKR norma.

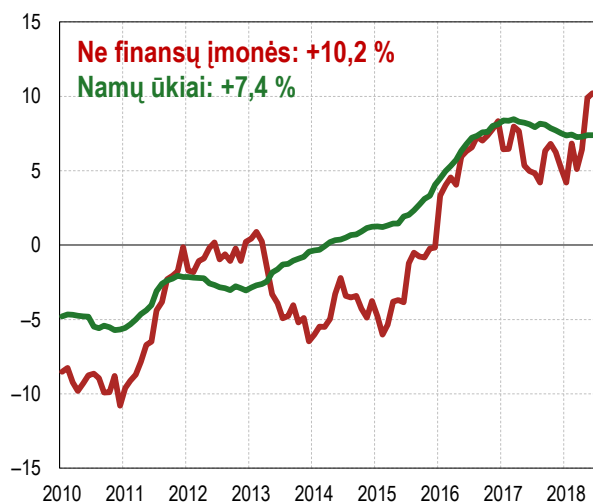
⁵ Paskutinių keturių ketvirčių slenkamoji suma.

1 priedas. Kredito ir būsto rinkos tendencijos

1 pav. Ne finansų įmonėms ir namų ūkiams suteiktų paskolų portfelio metinis augimas

(2010 m. sausio mėn.–2018 m. birželio mėn.)

Proc.

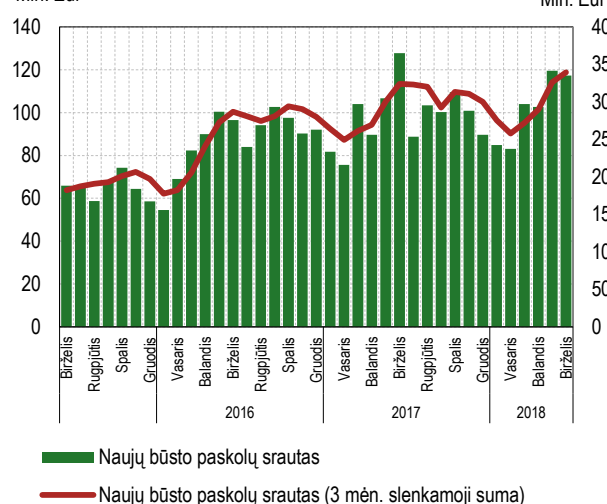


Šaltinis: Lietuvos bankas.

3 pav. Naujų būsto paskolų srautas

(2015 m. birželio mėn.–2018 m. birželio mėn.)

Mln. Eur

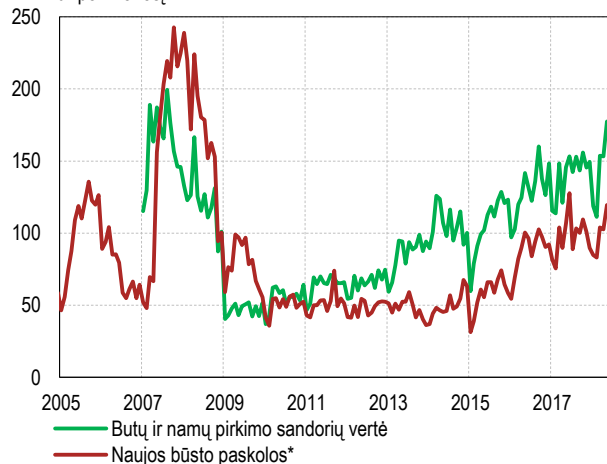


Šaltinis: Lietuvos bankas.

5 pav. Butų ir namų pirkimo sandorių suma ir naujos būsto paskolos

(2005 m. sausio mėn.–2018 m. birželio mėn.)

Mln. Eur per mėnesį



Šaltiniai: VĮ Registrų centras ir Lietuvos bankas.

* Nuo 2015 m. pateikiamos tikrosios naujos būsto paskolos be persitarimų.

2 pav. Vidutinės naujų būsto paskolų susitarimų palūkanų normos

(2010 m. sausio mėn.–2018 m. birželio mėn.)

Proc.

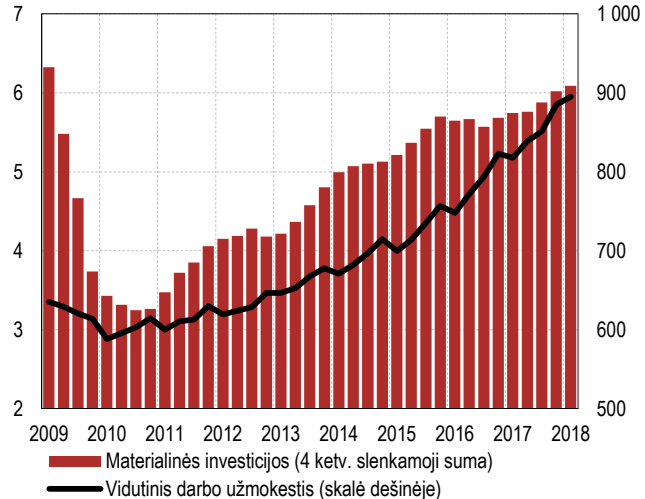


Šaltinis: Lietuvos bankas.

4 pav. Materialinės investicijos ir vidutinis darbo užmokestis

(2009 m. I ketv. ir 2018 m. I ketv.)

Mln. Eur

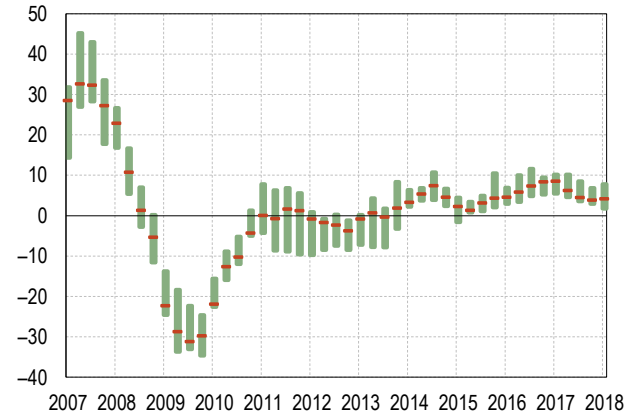


Šaltinis: Lietuvos bankas.

6 pav. Būsto kainų metinis augimas pagal skirtingus šaltinius

(2007 m. I ketv.–2018 m. I ketv.)

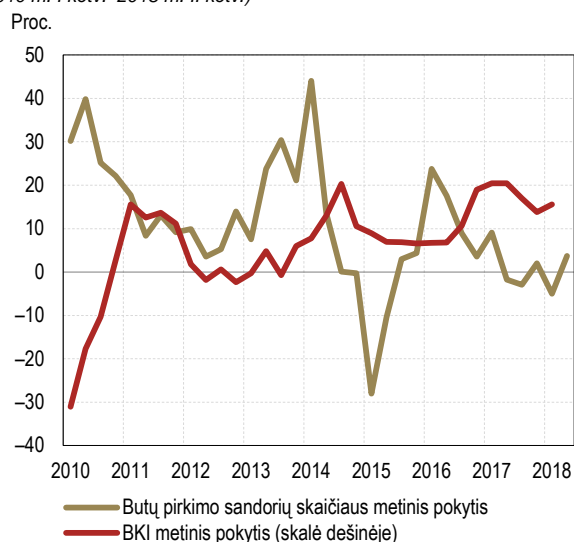
Proc.



Šaltiniai: VĮ Registrų centras, Lietuvos statistikos departamentas, UAB „Ober-Haus“, Aruodas.lt ir Lietuvos banko skaičiavimai.

7 pav. Butų pirkimo sandorių skaičiaus ir būsto kainų indekso metiniai pokyčiai

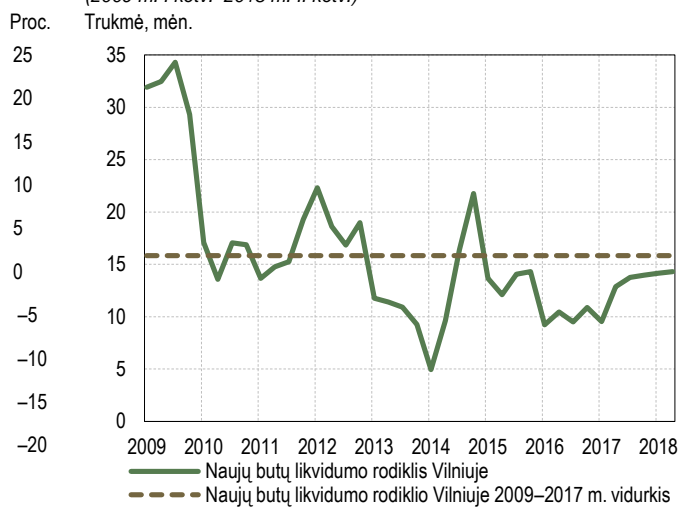
(2010 m. I ketv.–2018 m. II ketv.)



Šaltiniai: VĮ Registrų centras ir Statistikos departamentas.

8 pav. Likvidumas Vilniaus naujų butų rinkoje

(2009 m. I ketv.–2018 m. II ketv.)

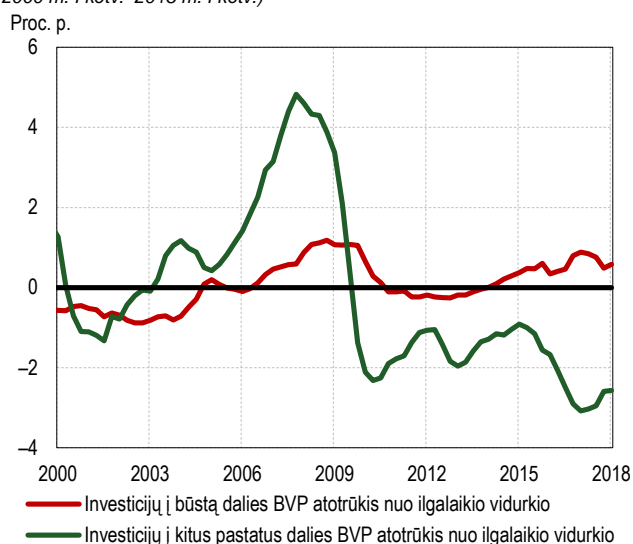


Šaltiniai: UAB „Eika“ ir Lietuvos banko skaičiavimai.

Pastaba: likvidumo rodiklis parodo, kiek metų plėtojams užtruktų parduoti siūlomus butus, jei paklausa nesikeistų ir daugiau butų nebebūtų statoma.

9 pav. Investicijų į būstą ir kitus pastatus, palyginti su BVP, atotrūkis nuo ilgojo laikotarpio vidurkio

(2000 m. I ketv.–2018 m. I ketv.)

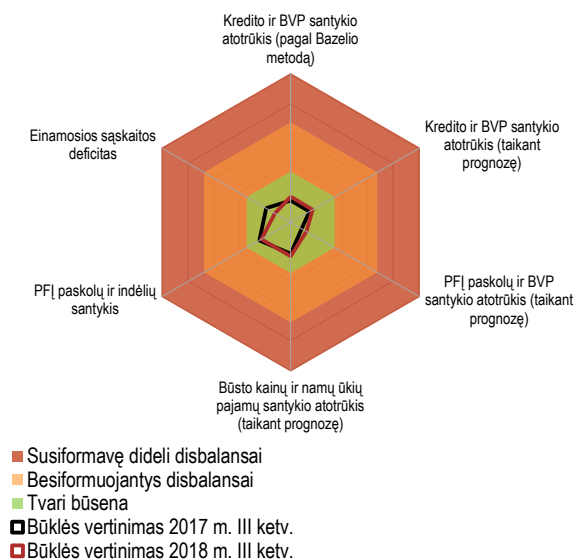


Šaltiniai: Statistikos departamentas ir Lietuvos banko skaičiavimai.

2 priedas. Kredito ir būsto rinkų disbalansų rodikliai

A pav. Kredito rinkos disbalanso vertinimas remiantis pagrindiniais ir papildomais rodikliais

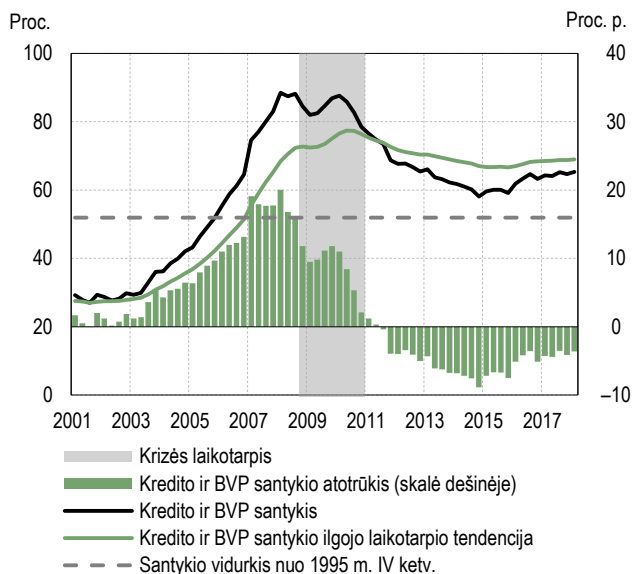
(2018 m. III ketv. atliekamas vertinimas)



Šaltiniai: Lietuvos statistikos departamentas ir Lietuvos banko skaičiavimai.
Pastaba: ašių skalės sudarytos pagal atitinkamo rodiklio kaitos režius: nuo mažiausios stebėtos reikšmės iki didžiausios.

C pav. II pagrindinis rodiklis: kredito privačiam ne finansų sektoriui ir BVP santykio atotrūkis (taikant prognozę)

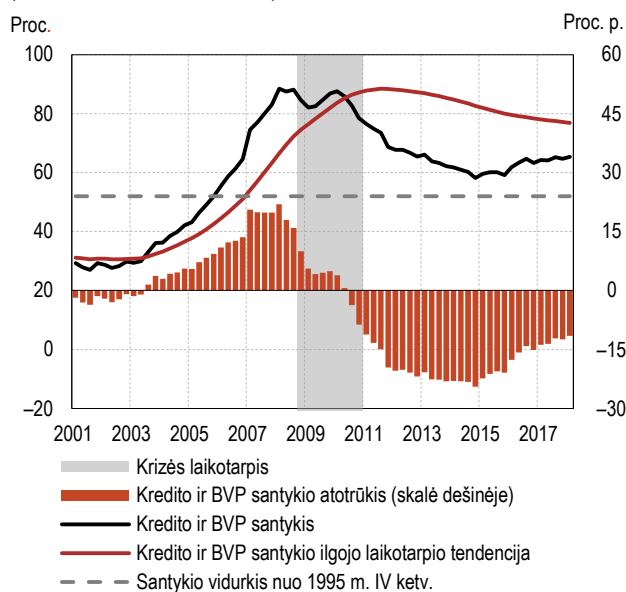
(2001 m. I ketv.–2018 m. I ketv.)



Šaltiniai: Lietuvos statistikos departamentas ir Lietuvos banko skaičiavimai.
Pastabos: ilgalaikė tendencija apskaičiuota taikant vienpusį HP filtrą su glodinimo parametru, lygiu 400 000; prieš taikant filtrą, kredito ir BVP santykis 5 m. į ateitį pratęsiamas 4 ketvirčių svertiniu vidurkiu.

B pav. I pagrindinis rodiklis: kredito privačiam ne finansų sektoriui ir BVP santykio atotrūkis (pagal standartizuotą Bazelio metoda)

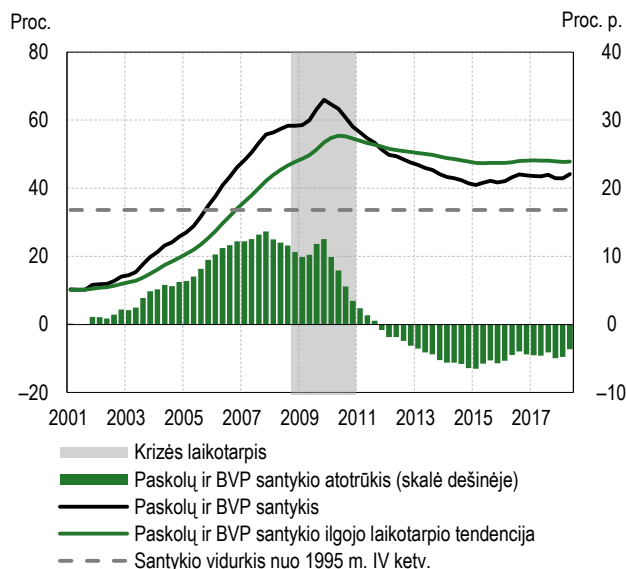
(2001 m. I ketv.–2018 m. I ketv.)



Šaltiniai: Lietuvos statistikos departamentas ir Lietuvos banko skaičiavimai.
Pastaba: ilgalaikė tendencija apskaičiuota taikant vienpusį HP filtrą su glodinimo parametru, lygiu 400 000.

D pav. I papildomas rodiklis: PF] paskolų privačiam ne finansų sektoriui ir BVP santykio atotrūkis (taikant prognozę)

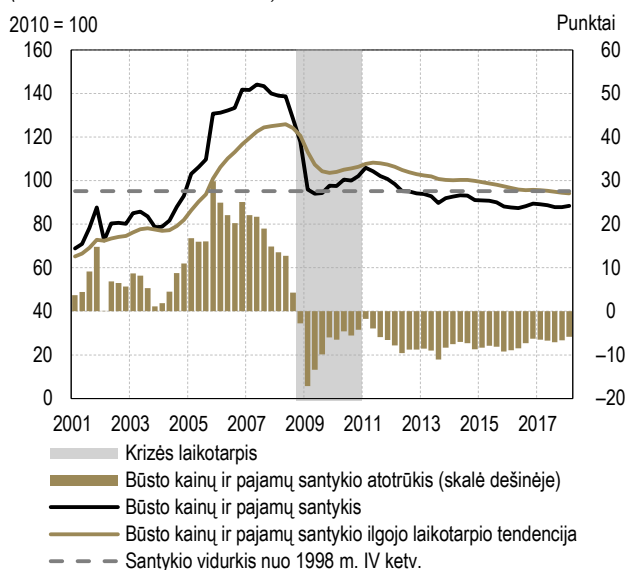
(2001 m. I ketv.–2018 m. II ketv.)



Šaltiniai: Lietuvos statistikos departamentas ir Lietuvos banko skaičiavimai.
Pastabos: ilgalaikė tendencija apskaičiuota taikant vienpusį HP filtrą su glodinimo parametru, lygiu 400 000; prieš taikant filtrą, rodiklis 5 m. į ateitį pratęsiamas 4 ketvirčių svertiniu vidurkiu.

E pav. II papildomas rodiklis: būsto kainų ir namų ūkių pajamų santykio atotrūkis (taikant prognozę)

(2001 m. I ketv.–2018 m. I ketv.)

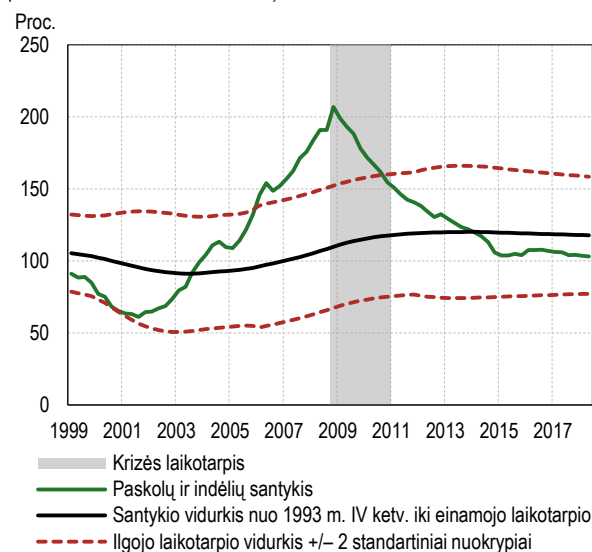


Šaltiniai: Lietuvos statistikos departamentas ir Lietuvos banko skaičiavimai.

Pastaba: ilgalaikė tendencija apskaičiuota taikant vienusį HP filtrą su glodinimo parametru, lygiu 400 000; prieš taikant filtrą, rodiklis 5 m. į ateitį pratęsimas 4 ketvirčių svertiniu vidurkiu.

F pav. III papildomas rodiklis: PFĮ paskolų privačiam sektoriui ir privačiojo sektoriaus indėlių (pašalinus sezono įtaką) santykis

(1999 m. I ketv.–2018 m. II ketv.)



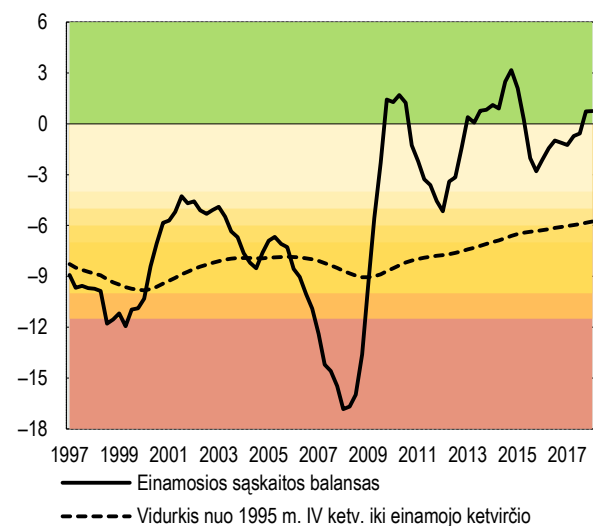
Šaltinis: Lietuvos banko skaičiavimai.

Pastaba: laikoma, kad rodiklio raida subalansuota, jei nenukrypsta nuo savo ilgalaikio vidurkio daugiau kaip per 2 standartinius nuokrypius. Standartinis nuokrypis apskaičiuotas nuosaikios rodiklio raidos laikotarpiu, neįskaitant 2006 m. II ketv.–2011 m. IV ketv. duomenų.

G pav. IV papildomas rodiklis: einamosios sąskaitos balanso (4 ketvirčių slenkamosios sumos) ir BVP santykis

(1997 m. I ketv.–2018 m. I ketv.)

Proc., 4 ketvirčių slenkamoji suma, palyginti su BVP



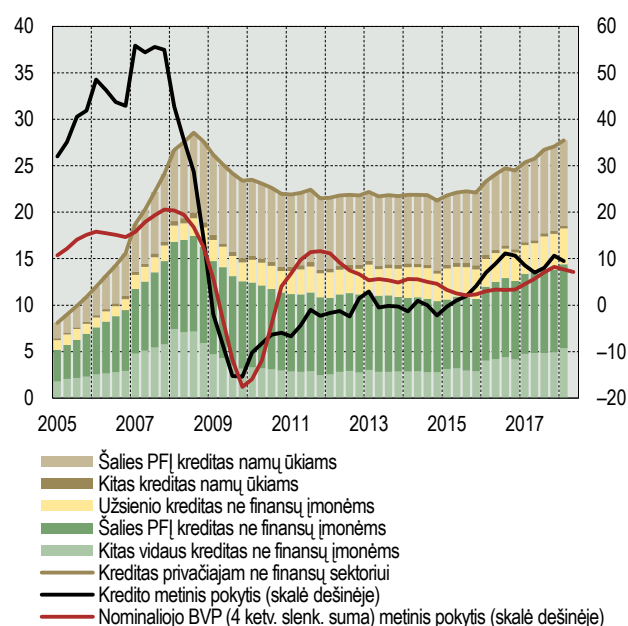
Šaltiniai: Lietuvos statistikos departamentas ir Lietuvos banko skaičiavimai.

Pastaba: rizikos lygis nustatomas remiantis S. M. Reinhart ir V. R. Reinhartu, 2008, Capital flow bonanzas: An encompassing of the past and present, NBER working paper, 14321.

H pav. Kredito ir nominaliojo BVP slenkamoji kaita

(2005 m. I ketv.–2018 m. I ketv., nominaliojo BVP kaita – iki 2018 m. II ketv.)

Mlrd. Eur



Šaltiniai: Lietuvos statistikos departamentas ir Lietuvos banko skaičiavimai.