



2017 m. birželio 23 d.

Emitentų veiklos apžvalgoje nagrinėjami konsoliduotieji bendrovių, kurių išleisti vertybiniai popieriai 2016 m. gruodžio 31 d. buvo įtraukti į prekybą reguliuojamose rinkose, išskyrus komercinius bankus (toliau – emitentai arba bendrovės), 2016 m. metinės informacijos duomenys. Joje apibendrinama 29 emitentų<sup>1</sup> 2016 m. finansinė būklė, veiklos rezultatai, pinigų srautai, pateikiama auditorių išvadų dėl bendrovių finansinių ataskaitų apžvalga, aptariama emitentų darbuotojų ir akcininkų kaita, darbuotojų grupių darbo užmokesčio tendencijos. Remiamasi emitentų viešai paskelbta 2016 m. informacija. Apžvalgoje taip pat analizuojamos prekybos akcijomis tendencijos. Remiamasi AB *Nasdaq Vilnius* biržos ir Lietuvos banko turimais duomenimis.

## FINANSINĖ BŪKLĖ, VEIKLOS REZULTATAI IR PINIGŲ SRAUTAI

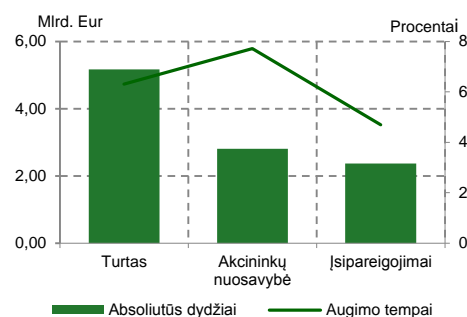
**Finansinė būklė.** 2016 m. bendrovių duomenys<sup>2</sup> rodo, kad 2016 m. gruodžio 31 d. jų turtas sudarė 5,17 mlrd. Eur ir, palyginti su 2015 m. turto, padidėjo 6,31 proc.; akcininkų nuosavybė sudarė 2,81 mlrd. Eur (išaugo 7,72 %), 4,85 proc. per metus padidėję įsipareigojimai – 2,55 mlrd. Eur (žr. 1 pav.).

2016 m. bendrovių ilgalaikis turtas padidėjo 7,25, trumpalaikis – 3,24 proc. Ilgalaikio ir trumpalaikio turto struktūra 2016 m. gruodžio 31 d., palyginti su buvusia 2015 m. gruodžio 31 d., pakito nedaug. 2016 m. gruodžio 31 d. ilgalaikis turtas sudarė 77,26 proc. viso turto (2015 m. gruodžio 31 d. – 76,59 %).

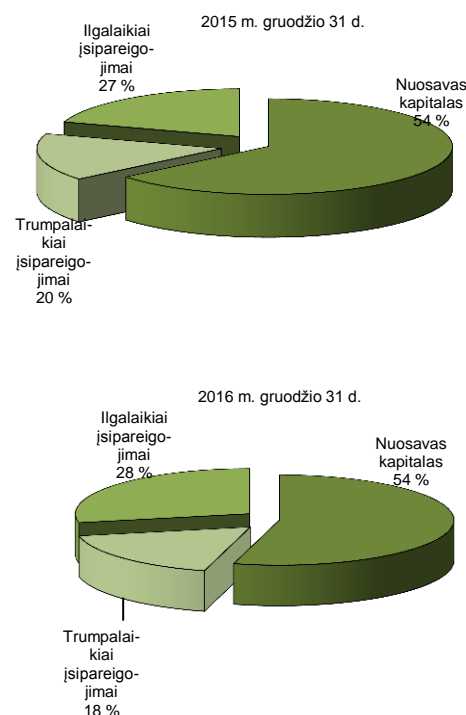
Bendrovių nuosavybės ir įsipareigojimų struktūra per 2016 m. beveik nesikeitė (žr. 2 pav.). 2016 m. gruodžio 31 d. bendrovių ilgalaikiai ir trumpalaikiai įsipareigojimai finansų įstaigoms (bankams ir finansinės nuomos bendrovėms) sudarė 49,51 proc. visų įsipareigojimų (2015 m. gruodžio 31 d. – 46,81 %). Pažymėtina, kad 2016 m. gruodžio 31 d., palyginti su 2015 m. gruodžio 31 d., ilgalaikiai įsipareigojimai finansų įstaigoms padidėjo beveik 15, o trumpalaikiai – 2 proc.; trumpalaikių įsipareigojimų finansų įstaigoms dalis, palyginti su visais įsipareigojimais, padidėjo 15,17, o ilgalaikių – 34,34 proc. (žr. 3 pav.).

1 pav. Turtas, akcininkų nuosavybė ir įsipareigojimai 2016 m.

(palyginti su 2015 m. gruodžio 31 d.)



2 pav. Nuosavybės ir įsipareigojimų struktūra 2015–2016 m.



<sup>1</sup> AB „Lietuvos dujos“ ir AB LESTO nuo 2016 m. sausio 1 d. buvo reorganizuotos į AB „Energijos skirstymo operatorius“, o iki 2015 m. gruodžio 31 d. veikė kaip 2 atskiros įmonės.

<sup>2</sup> Nagrinėjami bendrovių konsoliduotųjų finansinių ataskaitų duomenys. AB „Vilniaus baldai“ ir AB „Linus Agro Group“ finansiniai duomenys į apžvalgą neįtraukti, nes jų finansiniai metai nesutampa su kalendoriniais.

**Išstatinis kapitalas.** 2016 m. gruodžio 31 d., palyginti su 2015 m. gruodžio 31 d., bendrovių išstatinis kapitalas padidėjo labai nedaug, t. y. 5,62 mln. Eur (0,47 %). 2015 m. bendrovių išstatinis kapitalas sudarė 1,2 mlrd. Eur, o 2016 m. buvo 1,21 mlrd. Eur ir sudarė 43,14 proc. viso nuosavo kapitalo (2015 m. – 46,25 %). 2016 m. įstatinį kapitalą didino SUTNTIB „INVL Baltic Real Estate“ ir AB „Snaigė“. SUTNTIB „INVL Baltic Real Estate“ 2016 m. įstatinį kapitalą padidino nuo 12,54 mln. iki 19,07 mln. Eur. Viešo akcijų siūlymo metu bendrovė išplatino 22 523 748 vienetus naujų akcijų, kurių emisijos kaina buvo 0,40 Eur. AB „Snaigė“ iš perkainojimo rezervo 3 566 015,55 Eur padidino įstatinį kapitalą. Vėliau, visuotiniam akcininkų susirinkimui priėmus sprendimą, 2016 m. gruodžio 20 d. buvo įregistruota nauja šios bendrovės įstatų redakcija ir ja įstatinis kapitalas sumažintas 3 169 791,60 Eur, siekiant panaikinti susikaupusius bendrovės nuostolius. Įstatinis kapitalas buvo mažinamas nuo 0,38 iki 0,30 Eur mažinant anksčiau išleistų akcijų nominaliąją vertę. Beveik 1,31 mln. Eur įstatinį kapitalą sumažino ir AB „Pieno žvaigždės“ – anuliuodama bendrovės įsigytas nuosavas akcijas.

2016 m. bendrovių nepaskirstytasis pelnas padidėjo ir sudarė 31,5 (2015 m. jis sudarė 26,87 % viso nuosavo kapitalo). 2016 m. gruodžio 31 d. finansinės būklės ataskaitos duomenimis, nepaskirstytųjų nuostolių turėjo 3 bendrovės (AB „Utenos trikotažas“, AB „Gubernija“ ir SUTPKIB „INVL Technology“), o 2015 m. gruodžio 31 d. – 5 bendrovės.

**Emitentų veiklos rezultatai.** 2016 m., palyginti su 2015 m., emitentų pajamos padidėjo 9,85 proc. ir sudarė 3,23 mlrd. Eur (žr. 4 pav.). Praėjusiais metais 17 iš 27, arba 62,96 proc., bendrovių pajamos, palyginti su ankstesnių metų rezultatais, padidėjo, o kitų bendrovių – sumažėjo.

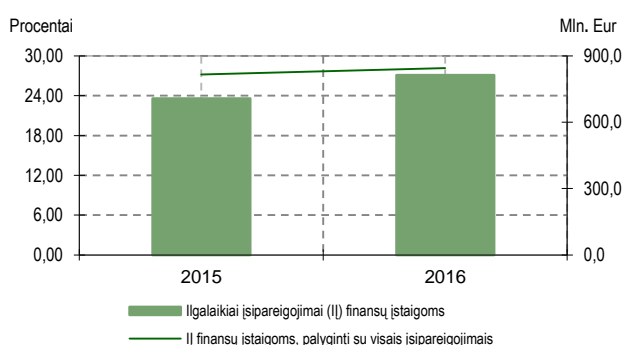
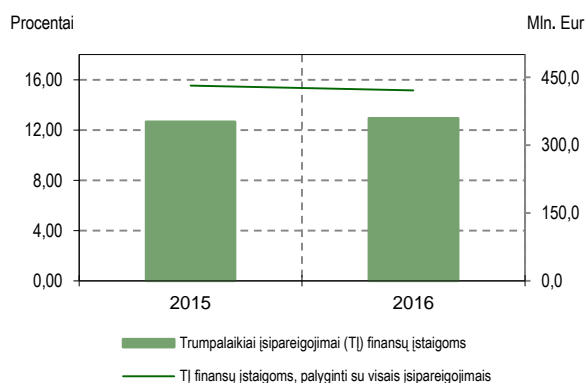
Apibendrinus sektorių rezultatus, matyti, kad nagrinėjamu laikotarpiu sumažėjo finansinių paslaugų, pramoninių gaminių, energetikos ir pagrindinių medžiagų sektorių pajamos<sup>3</sup>, atitinkamai 38, 12, 4 ir 1 proc. Visų kitų sektorių, labiausiai telekomunikacijų (69 %) ir paslaugų vartotojams (34 %), pajamos padidėjo. 2016 m. daugiausia pajamų uždirbo AB „Energijos skirstymo operatorius“ – 650,06 mln. Eur, o tai sudaro 20,1 proc. visų bendrovių 2016 m. uždirbtų pajamų.

2016 m. 25 bendrovės (92,6 %) baigė pelningai ir uždirbo 335,79 mln. Eur grynojo pelno. Per metus pelningai dirbusių bendrovių grynas pelnas padidėjo 35,77 proc., o pelningai dirbusių bendrovių skaičius – 8 proc. 2016 m. 2 bendrovės (7,4 %) patyrė 5,03 mln. Eur nuostolių. Jie, palyginti su 2015 m. patirtais nuostoliais, padidėjo beveik 41 proc., o nuostolingai dirbusių bendrovių skaičius sumažėjo perpus.

Palyginus 2016 ir 2015 m. bendrovių rezultatus, matyti, kad beveik trys ketvirtadaliai emitentų (20 bendrovių) pagerino grynąjį rezultatą. 2016 m. 17 emitentų padidino grynąjį pelną. Tarp daugiausia grynąjį pelną padidinusių bendrovių pami-

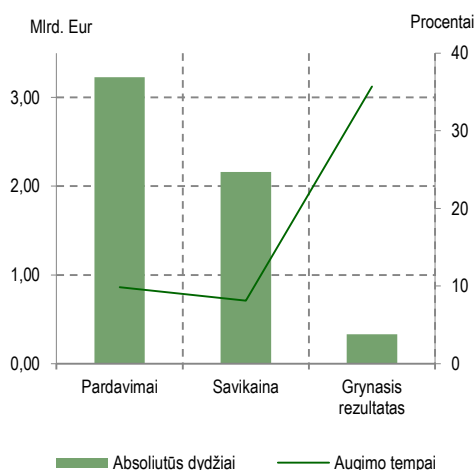
**3 pav. Trumpalaikių ir ilgalaikių įsipareigojimų finansų įstaigoms dydis ir kaita 2016 m.**

(palyginti su 2015 m. gruodžio 31 d.)



**4 pav. Pardavimų, savikainos ir grynojo rezultato kaita**

(palyginti su 2015 m. gruodžio 31 d.)



<sup>3</sup> Apie bendrovių pasiskirstymą pagal sektorius žr. 1 priede.

nėtina AB „Litgrid“ (nuo 1,41 mln. iki 17,86 mln. Eur), „Telia Lietuva“, AB (nuo 34,18 mln. iki 41,49 mln. Eur), ir AB „Rokiškio sūris“ (nuo 3,9 mln. iki 10,45 mln. Eur). AB „Litgrid“ nurodė, kad sklandus perdavimo tinklo darbas bei efektyvesnis įmonės turto valdymas lėmė geresnius rezultatus. „Telia Lietuva“, AB, grynasis pelnas didėjo dėl AB „Omnitel“ ir AB „Baltic Data Center“ prijungimo prie šios bendrovės. AB „Rokiškio sūris“ gryojo pelno didėjimą daugiausia lėmė pardavimai į užsienį: 2016 m. antrąjį pusmetį pasaulinė pieno produktų rinka atsigavo po 2014 m. nuosmukio, todėl eksporto rinkose padidėjo produkcijos pardavimo kainos ir paklausa.

2015 m. 3 nuostolingai dirbusios bendrovės 2016 m. baigė pelningai. 1 bendrovė, kuri 2016 m. patyrė nuostolių, ir 2015 m. dirbo nuostolingai. Kita bendrovė, 2015 m. uždirusi pelną, 2016 m. pabaigoje patyrė nuostolių. „Lietuvos energijos gamyba“, AB, 2015 m. baigė patirdama 0,23 mln. Eur nuostolių, o 2016 m. uždirbo 39,98 mln. Eur gryojo pelno. Bendrovė nurodė, kad grynasis pelnas 2016 m. augo dėl didesnės EBITDA ir vienkartinį veiksmų įtakos – verslo dalies pardavimo 2016 m. pradžioje ir 2015 m. į apskaitą įtraukto turto vertės sumažėjimo, susijusio su sprendimu dėl 5 ir 6 blokų eksploatacijos nutraukimo (dėl to 2015 m. grynasis pelnas sumažėjo 30 mln. Eur).

Kiti 7 emitentai 2016 m. grynąjį rezultatą pablogino, t. y. 5 bendrovės uždirbo mažesnį pelną, 1 bendrovė, 2015 m. dirbusi pelningai, 2016 m. baigė nuostolingai, o 1 bendrovės nuostoliai, palyginti su 2015 m. nuostoliais, padidėjo. 2016 m. daugiausia pablogėjo akcinių bendrovių AB „INTER RAO Lietuva“ ir AB „Klaipėdos nafta“ grynasis pelnas. Šios bendrovės, 2015 m. uždirusios atitinkamai 18,82 mln. ir 22,04 mln. Eur gryojo pelno, 2016 m. jo uždirbo atitinkamai 9,26 mln. ir 13,79 mln. Eur. Abiejų bendrovių pelno mažėjimo priežastis buvo pripažinti turto vertės sumažėjimo nuostoliai. SUTPKIB „INVL Technology“ nuostoliai buvo 4,52 mln. Eur, nors 2015 m. bendrovė baigė pelningai. Didžiausią įtaką nuostoliams turėjo grynasis finansinio turto tikrosios vertės neigiamas pokytis.

**Grynieji pinigų srautai.** Emitentų grynieji pinigų srautai iš pagrindinės veiklos 2016 m. padidėjo 36,18 proc. ir sudarė 638,04 mln. Eur (žr. 5 pav.). 2016 m. gruodžio 31 d. 3 bendrovių (SUTPKIB „INVL Technology“, AB „Invalda INVL ir AB „Panevėžio statybos trestas“) grynieji pinigų srautai iš pagrindinės veiklos buvo neigiami, visų kitų bendrovių – teigiami. 2015 m. gruodžio 31 d. 4 bendrovių (14,82 %) grynieji pinigų srautai iš pagrindinės veiklos buvo neigiami.

Susumavus bendrovių grynuosius pinigų srautus iš investicinės ir finansinės veiklų, matyti, kad tiek 2016 m. gruodžio 31 d., tiek 2015 m. gruodžio 31 d. jie buvo neigiami. Praėjusiais metais 3 bendrovių (11,11 %), o 2015 m. gruodžio 31 d. 5 bendrovių (18,52 %) grynieji pinigų srautai iš investicinės veiklos buvo teigiami, kitų bendrovių – neigiami; atitinkamais metais 4 bendrovių (14,82 %) ir 6 bendrovių (22,22 %) šie srautai iš finansinės veiklos buvo teigiami.

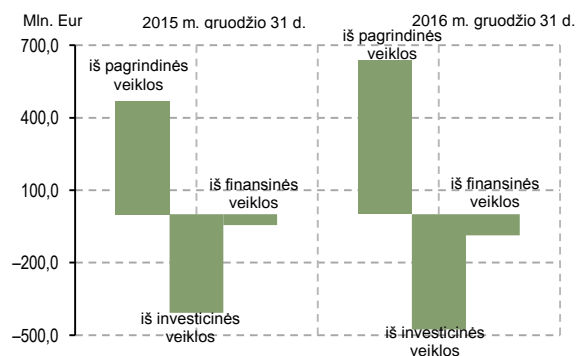
**Dividendai.** Už 2016 m., palyginti su 2015 m., dividendus<sup>4</sup> akcininkams nusprendusių išmokėti bendrovių skaičius padidėjo 11,11 proc. Už 2016 m. juos paskyrė 20 bendrovių. Bendra išmokamų dividendų suma taip pat didėjo – už 2016 m. bendrovės akcininkams išmokėjo 54,53 proc. daugiau dividendų nei ankstesniu laikotarpiu<sup>5</sup>. Už 2016 m. dividendams paskirta 175,74 mln. Eur, o už 2015 m. – 113,73 mln. Eur. Iš jų 17 tų pačių bendrovių dividendus akcininkams skyrė ir už 2016 m., ir už 2015 m. Už 2015 m. 3 bendrovės, nemokėjusios akcininkams dividendų, priėmė sprendimą juos mokėti už 2016 m., o 1 bendrovė, už 2015 m. mokėjusi dividendus, už 2016 m. jų nemokėjo. Ir už 2016 m., ir už 2015 m. 12 iš 17 bendrovių, mokėjusių dividendus, už 2016 m., palyginti su 2015 m. duomenimis, juos padidino, 3 bendrovės – sumažino, o 2 skyrė tokią pat sumą. Daugiausia padidėjo AB „Litgrid“ ir „Telia Lietuva“, AB, mokami dividendai. AB „Litgrid“ visuotiniame akcininkų susirinkime, skirstant 2015 m. nepaskirstytąjį pelną, nuspręsta dividendams išmokėti 4,6 mln. Eur sumą, o 2016 m. – 18,16 mln. Eur. „Telia Lietuva“, AB, už 2016 m. skyrė 17,48 mln. Eur (praeitais metais – 5,83 mln. Eur). Labiausiai dividendus sumažino AB „Klaipėdos nafta“ ir AB „INTER RAO Lietuva“ – atitinkamai po 7,97 ir 5,9 mln. Eur. AB „AVIAAM Leasing“, už 2015 m. dividendams išmokėti skyrusi 866 tūkst. Eur, dividendų už 2016 m. nusprendė nemokėti.

## SANTYKINIAI RODIKLIAI

Geriausios santykinų rodiklių reikšmės buvo bendrovių „Invalda INVL Technology“ ir „INTER RAO Lietuva“, o prasčiausios – „Gubernijos“ bei „INVL Technology“ (žr. 1 lentelę).

2016 m. gruodžio 31 d. 20,69 proc. (2015 m. gruodžio 31 d. – 23,33 %) bendrovių likvidumo rodiklis buvo mažesnis už 1.

5 pav. Grynieji pinigų srautai iš pagrindinės, investicinės ir finansinės veiklų (palyginti su 2015 m. gruodžio 31 d.)



<sup>4</sup> Įtraukti ir dividendai, mokėti už trumpesnę nei finansiniai metai laikotarpį.

<sup>5</sup> Į 2016 ir 2015 m. duomenis dėl dividendų išmokėjimo įtraukti AB „Linas Agro Group“ dividendai už laikotarpius, pasibaigusius 2016 m. birželio 30 d. ir 2015 m. birželio 30 d.

Tai rodo didelę riziką, kad šios bendrovės nesugebės įvykdyti trumpalaikių įsipareigojimų. Tačiau tik viena bendrovė, kurios likvidumas mažesnis už 1, 2016 m. patyrė nuostolių.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad pagal tokius rodiklius kaip likvidumas, grynojo pelno marža, nuosavybės grąža (angl. *return on equity*, ROE), turto ir nuosavybės apyvartumas, skolos koeficientas, skolos ir nuosavybės santykis bei ilgalaikės skolos ir nuosavybės santykis, tarpusavyje galima lyginti tik panašias to paties sektoriaus bendroves, nes šios standartinės rodiklių reikšmės kiekvieno sektoriaus yra skirtingos. Dėl šių priežasčių lyginti visų bendrovių santykinius rodiklius būtų neprasminga, todėl į 1 lentelę įtraukiamos tik tos bendrovės, kurių atitinkami rodikliai 2016 m. buvo didžiausi ir mažiausi, ir nesiekiami jų lyginti tarpusavyje.

**1 lentelė. 2016 m. bendrovių santykiniai rodikliai: didžiausios ir mažiausios reikšmės**

Likvidumo rodiklis		Grynojo pelno marža, proc.		Nuosavybės grąža, proc.	
SUTNTIB „INVL Technology“	25,65	AB „INVL Baltic Farmland“	225	AB „INTER RAO Lietuva“	49
AB „INTER RAO Lietuva“	5,50	AB „Invalda INVL“	94	AB „Vilniaus baldai“	29
AB „Rokiškio sūris“	4,09	SUTNTIB „INVL Baltis Real Estate“	72	APB „Žemaitijos pienas“	23
AB „Grigeo Grigiškės“	0,56	AB „Gubernija“	-6	AB „Gubernija“	-33
AB „Gubernija“	0,54	SUTNTIB „INVL Technology“	0	SUTPKIB „INVL Technology“	-23
AB „Energijos skirstymo operatorius“	0,44	AB „Snaigė“	3	AB „Linas Agro Group“	2
Viso turto apyvartumas		Ilgalaikio turto apyvartumas		Nuosavybės apyvartumas	
AB „INTER RAO Lietuva“	3,46	AB „Panevėžio statybos trestas“	12,60	AB „INTER RAO Lietuva“	9,40
APB „Apranga“	2,41	AB „INTER RAO Lietuva“	6,76	AB „Gubernija“	5,34
AB „Vilniaus baldai“	2,35	APB „Apranga“	6,64	AB „Vilniaus baldai“	5,21
AB „Invalda INVL“	0,09	AB „Invalda INVL“	0,10	AB „Invalda INVL“	0,10
AB „INVL Baltic Farmland“	0,04	AB „INVL Baltic Farmland“	0,04	AB „INVL Baltic Farmland“	0,05
SUTPKIB „INVL Technology“	-0,20	SUTPKIB „INVL Technology“	-0,23	SUTPKIB „INVL Technology“	-0,20
Skolos koeficientas		Skolos / Nuosavybės santykis		Ilgalaikės skolos / Nuosavybės santykis	
SUTPKIB „INVL Technology“	0,01	SUTPKIB „INVL Technology“	0,01	AB „Invalda INVL“ SUTPKIB „INVL Technology“	0,00
AB „Invalda INVL“	0,03	AB „Invalda INVL“	0,03	AB „Žemaitijos pienas“	0,02
AB „INVL Baltic Farmland“	0,10	AB „INVL Baltic Farmland“	0,11	AB „Rokiškio sūris“ APB „Apranga“	0,03
AB „Pieno žvaigždės“ AB „Grigeo Grigiškės“	0,59	AB „Avia Solution Group“	1,46	AB „Vilkyškių pieninė“	0,88
AB „Vilkyškių pieninė“	0,61	AB „Vilkyškių pieninė“	1,57	„Lietuvos energijos gamyba“, AB	1,17
AB „Gubernija“	0,83	AB „Gubernija“	5,05	AB „Gubernija“	2,76

## AUDITORIŲ IŠVADOS DĖL BENDROVIŲ FINANSINIŲ ATASKAITŲ

Visų emitentų 2016 m. konsoliduotosios finansinės ataskaitos ir patronuojančiosios bendrovės finansinės ataskaitos (toliau – bendrovių finansinės ataskaitos) audituotos ir patvirtintos visuotinio akcininkų susirinkimo.

Dėl 4 iš 29 (13,79 %) bendrovių 2016 m. finansinių ataskaitų auditoriai pareiškė modifikuotą auditoriaus išvadą (sąlyginę nuomonę ar dalyko pabrėžimą). Palyginti su praėjusiais finansiniais metais, modifikuotų auditoriaus išvadų buvo mažiau, t. y. auditoriai, tikrinę 2015 m. finansines ataskaitas, modifikuotas auditoriaus išvadas pateikė dėl 8 iš 30 bendrovių (26,67 %) finansinių ataskaitų.

Auditorių išvadose dėl 2 bendrovių (6,9 %) 2016 m. finansinių ataskaitų pateiktos sąlyginės išvados. 2015 m. sąlyginės išvados buvo pateiktos dėl 6 bendrovių (20 %). Dėl 2 bendrovių 2016 ir 2015 m. metinių finansinių ataskaitų auditorių išvados buvo pateiktos įtraukiant dalyko pabrėžimo pastraipą, t. y. auditoriai, nesąlygodami nuomonės, pateikė dalyko pabrėžimo pastraipą. Nesąlygojant auditorių nuomonės, vienai bendrovei buvo pareikštas dalyko pabrėžimas dėl trumpalaikių įsipareigojimų, viršijančių trumpalaikį turtą, kitai – dėl akcijų vertės nustatymo. Išsamiau žr. 2 priede „Apibendrintos auditorių išvados“.

Peržvelgus auditorių išvadas dėl bendrovių 2016 m. finansinių ataskaitų, galima teigti, kad dvi bendrovės, dėl kurių 2016 m. finansinių ataskaitų auditoriai pareiškė sąlygines nuomones, nesilaikė 39-ojo TAS „Finansinės priemonės. Pripažinimas ir vertinimas“ nuostatų, t. y. paskolos į apskaitą buvo įtrauktos nesivadovaujant apskaitos standarto nuostatomis. Auditorių išvadose dėl bendrovių 2015 m. finansinių ataskaitų nurodyta, kad dauguma bendrovių nesilaikė TAS nuostatų, susijusių su ilgalaikio materialiojo turto ir gautinų sumų vertės atvaizdavimu finansinėse ataskaitose. Trys bendrovės, dėl kurių 2015 m. finansinių ataskaitų auditoriai pareiškė sąlygines nuomones, nesilaikė 16-ojo TAS „Nekilnojamas turtas, įranga ir įrenginiai“ ir (ar) 36-ojo TAS „Turto vertės sumažėjimas“ nuostatų, t. y. nors ir buvo vertės sumažėjimo požymių, tačiau atsiperkamoji vertė neapskaičiuota, ir pan.

Pažymėtina, kad Lietuvos bankui toliau vykdant priežiūrą dėl finansinių ataskaitų atitikties TAS, nuosekliai mažėja modifikuotų auditorių išvadų, nes, peržiūrėjus bendrovių ataskaitas ir nustačius finansinėse ataskaitose pateiktos informacijos neatitiktis TAS, bendrovės yra įpareigojamos nustatyti neatitiktis ištaisyti.



## INFORMACIJOS APIE EMITENTŲ DARBUOTOJUS, AKCININKUS, OFICIALIUS SIŪLYMUS, PRIVALOMĄ AKCIJŲ PARDAVIMĄ IR PIRKIMĄ ATSKLEIDIMAS

**Darbuotojai.** 2016 m. 55,17 proc. bendrovių (16 iš 29) darbuotojų skaičius sumažėjo, kitų – išaugo (žr. 6 pav.). Labiausiai darbuotojų padaugėjo „Telia Lietuva“, AB (22,09 %), ir AB „Avia Solutions Group“ (16,73 %), o labiausiai sumažėjo AB „Linus“ ir AB „Energijos skirstymo operatorius“ darbuotojų (atitinkamai 45,42 ir 16,96 %). AB „Avia Solutions Group“ ir „Telia Lietuva“, AB, metinėse ataskaitose nurodė, kad grupės darbuotojų skaičiaus didėjimą lėmė siūlomų paslaugų plėtra, naujų įmonių įsigijimas, gamybos pajėgumų didinimas ir pardavimo pajamų augimas. AB „Linus“ nurodė, kad darbuotojų skaičiaus mažėjimui įtakos turėjo dalinis įmonių grupės veiklos pertvarkymas. AB „Energijos skirstymo operatorius“ darbuotojų skaičius buvo lyginamas su 2015 m. veikusių AB LESTO ir AB „Lietuvos dujos“ darbuotojų skaičiumi. Reorganizuojant šias bendroves sujungimo būdu, dalis darbuotojų perėjo į kitas įmones, dalis darbuotojų paliko bendrovę dėl darbo organizavimo pokyčių.

**Akcininkai.** Akcininkų struktūra pagal kontroliuojamą balsų skaičių nagrinėjamu laikotarpiu keitėsi labai nedaug. 2016 m. pabaigoje 6 iš 29 emitentų buvo vienas pagrindinis akcininkas, valdantis didesnę kaip 90 proc. akcijų paketą (2015 m. – 8 iš 30 emitentų).

2016 m. 5 iš 29 bendrovių (2015 m. – 4 iš 30) vienas akcininkas valdė 67–89 proc., 6 iš 29 bendrovių (2015 m. – 5 iš 30) – 50–66,69 proc., 2 iš 29 bendrovių (2015 m. – 3 iš 30) – 33,33–49,99 proc., 5 iš 29 bendrovių (2015 m. – 4 iš 30) – 30,33,32 proc. akcijų paketą. Kitose 5 bendrovėse (2015 m. – 6) nė vienas akcininkas neturėjo didesnio kaip 30 proc. akcijų paketo (žr. 7 pav.).

**Oficialūs siūlymai bei privalomas akcijų pardavimas ir pirkimas.** Vertybinių popierių įstatyme įteisintu oficialių siūlymų institutu 2016 m. pasinaudojo tik 1 emitento akcininkai (2015 m. – 4). 2016 m. lapkričio 28 d. buvo patvirtintas AB „Vilniaus degtinė“ akcininko „Marie Brizard Wine & Spirits“ oficialaus privalomojo siūlymo cirkuliaras, kuriuo akcininkas siekė supirkti likusias bendrovės akcijas už oficialaus siūlymo kainą – 0,432 Eur už 1 paprastąją vardinę AB „Vilniaus degtinė“ akciją. Privalomojo nekonkurencinio oficialaus siūlymo metu, kuris vyko nuo 2016 m. gruodžio 2 iki 15 d., supirktą 22,74 proc. visų siūlytų supirkti akcijų. 2017 m. sausio 10 d. AB „Vilniaus degtinė“ paskelbė, kad pagrindinis akcininkas įgyvendins privalomą akcijų išpirkimą, taikant akcijų supirkimui tokią pat kainą, kuri buvo nustatyta privalomojo oficialaus siūlymo metu.

## INFORMACIJOS APIE EMITENTŲ VADOVŲ IR KITŲ DARBUOTOJŲ GRUPIŲ DARBO UŽMOKESTĮ ATSKLEIDIMAS

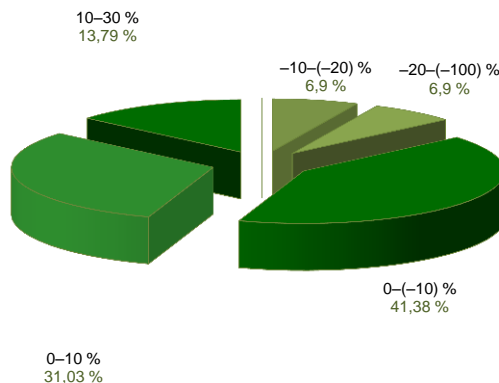
Vienas iš metinio pranešimo reikalavimų emitentams yra atskleisti informaciją apie vidutinį mėnesinį atitinkamos darbuotojų grupės (vadovų, specialistų, darbininkų) darbo užmokestį neatskaičius mokesčių. Siekiant nustatyti šios informacijos kitimo tendencijas ir bendrus dydžius, susisteminta ir išanalizuota informacija pagal ūkio šakas ir darbuotojų grupes (žr. 2 lentelę).

2016 m., palyginti su 2015 m., vadovų atlyginimai krito finansinių paslaugų, baldų gamybos, asmeninės priežiūros ir buitinių prekių, statybos ir medžiagų bei telekomunikacijų sektoriuose, kituose sektoriuose jie kilo. Daugiausia vadovų darbo užmokestis sumažėjo pieno perdirbimo gamybos ir žemės ūkio produktų sektoriuose. Nagrinėjamu laikotarpiu didžiausi vadovų atlyginimai buvo energetikos, naftos ir dujų bei telekomunikacijos sektoriuose; čia vadovai vidutiniškai uždirbo atitinkamai apie 10,88, 6,07 ir 5,74 tūkst. Eur per mėnesį, o 2015 m. – atitinkamai apie 9,92, 5,95 ir 6,43 tūkst. Eur.

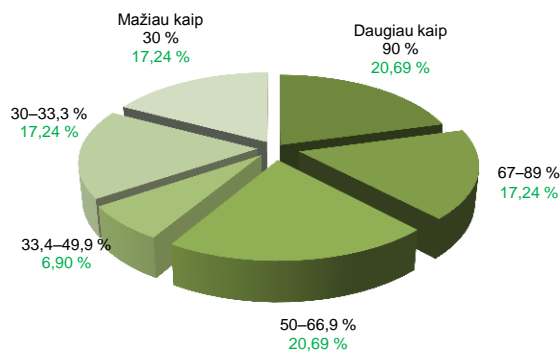
Vadovaujančio personalo atlyginimai 2016 m. daugiausia mažėjo baldų gamybos sektoriuje – 21,54 proc., o mažiausi

6 pav. Emitentų darbuotojai 2016 m. gruodžio 31 d.

(palyginti su 2015 m. gruodžio 31 d. duomenimis)



7 pav. 2016 m. gruodžio 31 d. emitentų vieno akcininko kontroliuojama dalis



vadovų atlyginimai 2016 m. – asmeninės priežiūros ir buitinių prekių ir žemės ūkio produktų sektorių bendrovėse: atitinkamai apie 2,78 tūkst. ir 2,37 tūkst. Eur (2015 m. – 2,96 tūkst. ir 1,93 tūkst. Eur).

## 2 lentelė. Vidutinis atlyginimo dydis pagal teikiamų paslaugų sektorius

(eurais)

Teikiamų paslaugų sektorius	Bendrovių skaičius	2016 m. atlyginimai			2015 m. atlyginimai			Pokytis		
		vadovų	specialistų	darbininkų	vadovų	specialistų	darbininkų	vadovų	specialistų	darbininkų
Finansinės paslaugos <sup>1</sup>	1	4 377	1 458		4 525	1 662		-3,27	-12,27	
Komunalinės paslaugos	4	4 555	1 405	586	4 197	1 451	405	8,52	-3,17	44,75
Nafta ir dujos	1	6 065	1 398	880	5 949	1 499	933	1,95	-6,74	-5,68
Paslaugos vartotojams <sup>2</sup>	3	4 830	1 659	872	5 156	1 329	822	8,13	24,83	6,09
Plataus vartojimo prekės	12									
Baldų gamyba	1	4 189	1 369	922	5 339	1 700	962	-21,54	-19,47	-4,16
Alkoholio gamyba	2	3 996	1 020	645	3 736	916	576	6,95	11,35	11,99
Pieno perdirbimo gamyba <sup>2</sup>	4	2 900	981	696	2 284	933	679	26,96	5,20	2,50
Žemės ūkio produktai <sup>2</sup>	2	2 372	1 101	854	1 927	1 088	605	23,07	1,24	41,27
Asmeninės priežiūros ir buitinės prekės	3	2 775	858	525	2 964	802	481	-6,38	6,94	9,22
Pramoniniai gaminiai	2									
Pramoninės prekės ir paslaugos	1	3 918	1 755	1 235	3 513	1 611	1 127	11,53	8,94	9,58
Statyba ir medžiagos	1	3 641	1 198	891	4 303	1 113	760	-15,38	7,64	17,24
Energetika <sup>3</sup>	1	10 875	2 476	-	9 917	2 083	-	9,66	18,87	-
Pagrindinės medžiagos	1	2 942	1 285	885	2 881	1 149	869	2,12	11,84	1,84
Telekomunikacijos	1	5 737	2 083	1 136	6 425	1 992	1 030	-10,71	4,57	10,29

Saltinis: 2015 ir 2016 m. bendrovių metiniai duomenys.

<sup>1</sup> SUTPKIB „INVL Technology“, AB „INVL Baltic Farmland“ ir SUTNTIB „INVL Baltic Real Estate“ metinėse ataskaitose darbo užmokesčio pagal visas darbuotojų kategorijas neatskleidė, todėl šių bendrovių duomenys apie vidutinius atlyginimų dydžius neįtraukti.

<sup>2</sup> AB „AVIAAM Leasing“, AB „Rokiškio sūris“, AB „Vilkyškių pieninė“ ir AB „Linus Agro Group“ informaciją apie darbo užmokesčių pateikė tik grupės lygiu.

<sup>3</sup> AB „INTER RAO Lietuva“ atskleidė ne taip, kaip tai nustatyta Lietuvos Respublikos teisės aktuose, todėl į apžvalgą buvo įtraukti tik vadovų ir specialistų atlyginimai.

2016 m., palyginti su 2015 m., daugumos veiklos sričių specialistų atlyginimai kilo, tačiau baldų gamybos, finansinių paslaugų, komunalinių paslaugų bei naftos ir dujų sektoriuose jie mažėjo – atitinkamai 19,47, 12,27, 3,17 ir 6,74 proc. Daugiausia specialistų atlyginimai 2016 m. pakilo paslaugų vartotojams, alkoholio gamybos, asmeninės priežiūros ir buitinių prekių bei pieno perdirbimo sektoriuose – atitinkamai 24,83, 11,35, 6,94 ir 5,20 proc. 2016 m. didžiausi specialistų atlyginimai buvo energetikos, pramoninių prekių ir paslaugų bei paslaugų vartotojams sektoriuose, kur vidutinis mėnesinis atlyginimas sudarė atitinkamai apie 2,48, 1,76 ir 1,66 tūkst. Eur. 2016 m. liko tokia pati tendencija kaip ir 2015 m., t. y. mažiausi specialistų atlyginimai buvo asmeninės priežiūros ir buitinių prekių sektoriuje: 2016 m. vidutiniškai uždirbo 858 Eur, o 2015 m. – 802 Eur per mėnesį.

2016 m., palyginti su 2015 m., daugumoje veiklos sričių, išskyrus naftos ir dujų ir baldų gamybos sektorių, darbininkų atlyginimai kilo. Daugiausia darbo užmokesčiai padidėjo darbininkų, dirbančių komunalinių paslaugų ir žemės ūkio produktų sektoriuose, atitinkamai 44,75 ir 41,27 proc. 2016 m. vyravo ta pati tendencija – darbininkai daugiausia uždirbo pramoninių prekių ir paslaugų bei telekomunikacijų sektoriuose – vidutiniškai atitinkamai 1,24 ir 1,14 tūkst. Eur, o mažiausias darbininkų darbo užmokesčiai buvo asmeninės priežiūros ir buitinių prekių bei komunalinių paslaugų sektoriuose.

## BENDROVIŲ VALDYMO KODEKSO NUOSTATŲ LAIKYMASIS

Kartu su 2016 m. informacija bendrovės turėjo viešai paskelbti pranešimą apie tai, kaip jos laikosi Valdymo kodekso nuostatų. Šis pranešimas yra sudedamoji bendrovės metinio pranešimo dalis. Pranešime bendrovės turi atskleisti, kurių nuostatų jos laikosi ir kurių nesilaiko, paaiškinti priežastis. Valdymo kodekse išdėstyti bendrovių valdymo principai, standartai ir jų įgyvendinimo būdai yra rekomendacinio pobūdžio. Valdymo kodekse pabrėžiama, kad kolegialaus organo veikla turėtų būti organizuota taip, kad nepriklausomi kolegialaus organo nariai galėtų turėti didelę įtaką bendrovės veiklai itin svarbiose srityse, tokiose kaip bendrovės direktorių skyrimas, atlyginimo bendrovės direktoriui nustatymas ir bendrovės audito kontrolė bei įvertinimas. Tai padėtų išvengti interesų konfliktų. Dėl to valdymo kodekse rekomenduojama bendrovėje įsteigti skyrimo, atlyginimų ir audito komitetus.

2016 m. visose bendrovėse buvo sudaryta valdyba, išskyrus SUTNTIB „INVL Baltic Real Estate“ ir SUTPKIB „INVL Technology“, kurių valdymas buvo perduotas valdymo įmonei, o priežiūros organas – stebėtojų taryba – veikė 11 bendrovių. Atlyginimų komitetas buvo sudarytas „Telia Lietuva“, AB. AB „Vilkyškių pieninė“ atlyginimų ir skyrimo komitetai buvo sujungti į vieną komitetą, o dar 2 bendrovių (AB „Energijos skirstymo operatorius“ ir „Lietuvos energijos gamyba“, AB)

patronuojančiojoje įmonėje „Lietuvos energija“, UAB, buvo įsteigtas Skyrimo ir atlygio komitetas, kuris vykdė bendrovių skyrimo ir atlyginimų komitetų funkcijas. Audito komitetai 2016 m. veikė visose bendrovėse, išskyrus AB „Vilniaus degtinė“, kur šio komiteto funkcijas atliko Stebėtojų taryba.

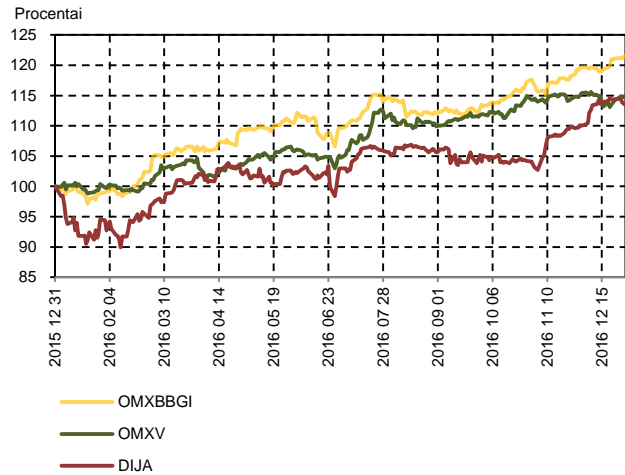
## AKCIJŲ RINKOS „NASDAQ VILNIUS“ APŽVALGA

**OMXV indeksas.** Per 2016 m. indekso „OMX Vilnius“ (OMXV) vertė ir toliau kilo – nuo 485,99 iki 558,50 punkto, metinis pokytis siekė +14,92 proc. (2015 m. jis siekė +7,42 %; palyginti: „OMX Baltic GI“ vertė kilo 21,57 %, 2015 m. – 14,43 %) (žr. 8 ir 9 pav.). Tuo metu pasaulio indeksai kilo atitinkamai: „Dow Jones Industrial Average“ – 13,41 proc. (2015 m. – 2,29 %), „S&P500 Index“ – 11,53 proc. (2015 m. – 0,73 %). Pasaulio rinkose 2016 m. pirkėjai kėlė kainas. Sausio ir vasario mėn. OMXV indeksas nuosaikiai svyravo nuo 634 iki 663 punktų ir atsilaikė prieš neigiamas pasaulio indeksų tendencijas, o „Dow Jones Industrial Average“ patyrė beveik 11 proc. nuosmukį. Vasario paskutinę savaitę prasidėjęs staigus OMXV indekso kilimas beveik visiškai atkartojė indekso „Dow Jones Industrial Average“ kaitą. Šis kilimas tęsėsi iki balandžio pirmos savaitės, kol pasiektas 508,34 punkto lygmuo. Investuotojams aktyviau pradėjus pardavinėti akcijas, indeksas per dvi prekybos sesijas sumažėjo net iki 492,8 punkto, o vėliau, investuotojams teigiamai reaguojant į įmonių skelbiamus rezultatus, jis daugiau nei mėnesį vis augo, kol paskutinėmis gegužės dienomis pasiektas 517,95 punkto lygmuo. Birželio mėn. pasaulio rinkose vyravo nuosaikios nuotaikos, investuotojai su nerimu laukė referendumo dėl Jungtinės Karalystės išstojimo iš Europos Sąjungos rezultatų, kartu tai veikė ir investuotojų reakciją į biržoje „Nasdaq Vilnius“ kotiruojamų įmonių akcijas. „Brexit“ poveikis buvo labai trumpalaikis, nuosmukis sudarė tik 1,8 proc. (pasiekta 500,61 punkto), tik išsivysčiusių šalių rinkos sureagavo daug labiau. Vėliau prasidėjo rinkos augimas ir jis truko beveik visą liepos mėnesį. OMXV vertė pasiekė 547,92 punkto, t. y. užtelėjo 9,45 proc. Tai buvo intensyviausio augimo laikotarpis, po jo indeksas kiek smuktelėjo ir panašų lygmenį pasiekė tik spalio viduryje. Gruodžio mėn. pasiektas didžiausias metų rodiklis – 561,75 punkto.

Investuotojų aktyvumas nebuvo tolygus. Per 2016 m. kovo ir balandžio mėn. sudaryta daugiau sandorių negu per sausį ir vasarį, ir tai lėmė tuo laikotarpiu skelbiami bendrovių rezultatai bei naujienos apie išmokamus dividendus. Daugiausia automatinio vykdymo sandorių – net 745 – sudaryti birželio 27 d., t. y. kitą dieną po „Brexit“ rezultatų paskelbimo. Viso pasaulio rinkos labai nervingai reagavo į Jungtinės Karalystės gyventojų norą palikti Europos Sąjungą. Neįprastas aktyvumas buvo stebimas liepos mėn. (net 5 337 sandoriai): liepos 7 d. sandorių sudaryta 503, liepos 25 d. – 460 (investuotojų reakcija į AB „Klaipėdos nafta“, AB „Šiaulių bankas“ skelbiamas naujienas). Vasaros laikotarpis pasižymėjo neįprastu investuotojų aktyvumu. Mažiausiai sandorių buvo sudaroma rugsėjo mėn. – tik 2 960, net penkias sesijas iš eilės sandorių įvykdyta ne daugiau nei po 90, mažiausias aktyvumas užfiksuotas rugsėjo 15 d. – tik 63 sandoriai. Iš viso per metus sudaryti 48 924 sandoriai, ir tai yra 16,64 proc. daugiau negu 2015 m. Vieno sandorio vidutinė vertė siekė apie 1 771 Eur (žr. 10 pav.).

8 pav. Indeksų OMXV, OMX Baltic GI ir „Dow Jones Industrial Average“ kitimas

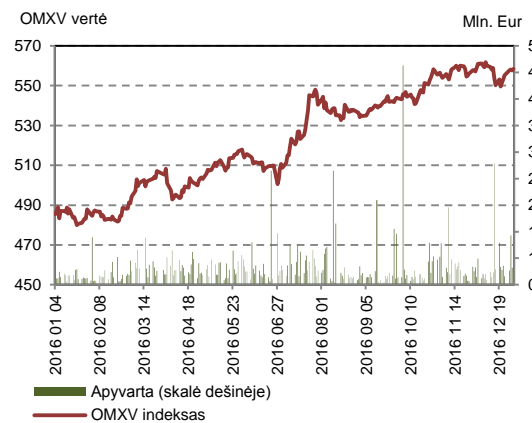
(2016 m. sausio 1 d.–2016 m. gruodžio 31 d.)



Šaltiniai: „Nasdaq“, „Bloomberg“.

9 pav. OMXV indekso ir prekybos „Nasdaq Vilnius“ apyvartos kitimas

(2016 m. sausio 1 d.–2016 m. gruodžio 31 d.)



Šaltinis: „Nasdaq“.

**Prekybos statistika.** 2016 m. bendra akcijų apyvarta sudarė 143,66 mln. Eur. Palyginti su 2015 m., ji sumažėjo 12,24 proc. Apie 39,29 proc. apyvartos teko už biržos ribų sudarytiems sandoriams (2015 m. net 54 %), 21,70 proc. sandorių buvo tiesioginiai biržos sandoriai (2015 m. – 20,95 %), automatinio vykdymo sandoriai sudarė 56,04 proc. (2015 m. – 24,43 %) (žr. 11 pav.).

Akcijų apyvarta biržoje „Nasdaq Vilnius“ 2016 m. sudarė 86,65 mln. Eur, t. y. 16,64 proc. daugiau nei 2015 m., kai ji sudarė 74,29 mln. Eur. Tarp Baltijos šalių pagal apyvartą „Nasdaq Vilnius“ buvo antra – pirmoje vietoje atsidūrė „Nasdaq Tallinn“ (159 mln. Eur), trečioje vietoje – „Nasdaq Riga“ (beveik 14 mln. Eur). Tai rodo, kad Lietuvos emitentai vis dar tinkamai neįvertina vietinės biržos reikšmės kapitalo bazės stiprinimui. Viena bendrovė – AB „City Service“ – priėmė sprendimą pasitraukti iš biržos „Nasdaq Vilnius“ prekybos sąrašų ir toliau jos akcijomis prekiaujama Varšuvos biržoje.

Fizinių asmenų iš Lietuvos sudaryti akcijų sandoriai sudarė apie 32,80 proc. visos (tiek automatinių, tiek tiesioginių sandorių) biržos „Nasdaq Vilnius“ prekybos apyvartos (2015 m. – 31,98 %), arba 52,82 proc. tik automatinių šioje biržoje sudarytų sandorių apyvartos (2015 m. – 58,15 %).

Lietuvos banko duomenimis, biržoje „Nasdaq Vilnius“ per 2016 m. pateikta apie 151 tūkst. pavidimų pirkti beveik 493 mln. akcijų ir apie 216 tūkst. pavidimų parduoti 724 mln. akcijų. Sandorių sudaryta tik 49 tūkst., perleista tik apie 137 mln. akcijų.

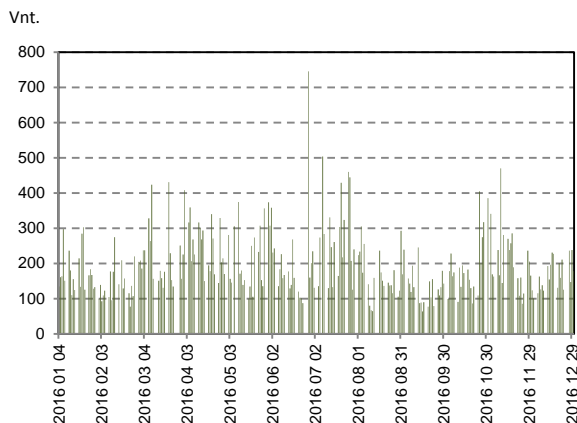
Už biržos ribų sudaryti 1 375 pirkimo ir pardavimo<sup>6</sup> akcijų sandoriai, jų bendra vertė yra 56,45 mln. Eur, ir tai net 36,86 proc. mažiau nei 2015 m., kai už biržos ribų sudarytų sandorių vertė sudarė net už 89,4 mln. Eur. Apie 98 proc. tokių sandorių sudarė juridiniai asmenys arba užsienio tarpininkų atstovaujami investuotojai. Antrus metus iš eilės mažėjanti prekybos už reguliuojamos rinkos ribų apimtis liudija apie didėjančią „Nasdaq Vilnius“ patrauklumą investuotojams.

**Prekybos tendencijos.** 2015 m. pabaigoje biržos „Nasdaq Vilnius“ prekybos sąrašuose buvo 31 bendrovė: 14 bendrovių buvo Oficialiajame, 16 – Papildomajame ir 1 – „First North“ sąrašė. 2016 m. sausio mėn. į Oficialųjį prekybos sąrašą buvo įtrauktos AB „Energijos skirstymo operatorius“ akcijos (išbraukus AB „Lesto“ ir AB „Lietuvos dujos“ akcijas). 2016 m. vasario mėn., tenkinant bendrovės „City Service“ S. A. prašymą, priimtas sprendimas išbraukti šios bendrovės akcijas iš AB „Nasdaq Vilnius“ sąrašų, o kovo mėn. AB „Klaipėdos nafta“ pateikė paraišką įtraukti jos akcijas į Oficialųjį prekybos sąrašą. Rugsėjo mėn. iš Papildomojo sąrašo dėl bankroto bylos išbraukta AB „Dvarčionių keramika“. 2016 m. pabaigoje prekybos sąrašuose liko 29 bendrovės: 13 bendrovių liko Oficialiajame, 14 – Papildomajame ir 1 – „First North“ sąrašė<sup>7</sup>. 20 iš 29 bendrovių metinis akcijos kainos pokytis buvo teigiamas.

2016 m. labiausiai brango AB „Gubernija“ vertybiniai popieriai, per metus kainos pokytis pasiekė net 144,90 proc. Tačiau šioje pozicijoje tebuvo sudaryti 96 sandoriai, apyvarta tesudarė 6,5 tūkst. Eur. Kita augimo lyderė – AB „Utenos trikotažas“. Jos akcijų vertė ūgtelėjo lygiai 100 proc., tačiau prekyba aktyvumu irgi nepasižymėjo: sudaryta tik 180 sandorių, o bendrovės apyvarta buvo apie 81 tūkst. Eur. Neginčijamu visos „Vilnius Nasdaq“ favoritu tapo AB „Šiaulių bankas“: jos vertybinių popierių kaina, palyginti su 2015 m., padidėjo 80,81 proc., sudaryti 13 255 sandoriai (daugiausia iš visų koti-

10 pav. Biržoje „Nasdaq Vilnius“ sudarytų sandorių skaičius

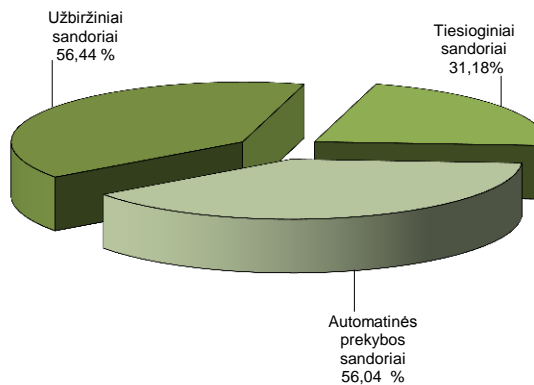
(2016 m. sausio 1 d.–2016 m. gruodžio 31 d.)



Šaltinis: „Nasdaq“.

11 pav. Apyvartos dalis pagal sandorio tipą

(2016 m. sausio 1 d.–2016 m. gruodžio 31 d.)



Šaltinis: „Nasdaq“.

<sup>6</sup> / statistiką neįtraukiami kito tipo sandoriai (atsiskaitymo už įsiskolinimus, atpirkimo, paveldėjimo, dovanojimo ir t. t.)

<sup>7</sup> Įgyvendindamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 596/2014 (MAR) Lietuvos bankas prižiūri Daugiašalės prekybos sistemas (MTF).



ruojamųjų bendrovių), apyvarta pasiekė 23 mln. 125 tūkst. Eur. Tai lėmė gerėjantys banko veiklos rezultatai. Šio banko veiklos rezultatai buvo lyginami su vieno iš Estijos rinkos lyderių – „LHV Bank“ veiklos rezultatais, tai irgi kėlė investuotojų lūkesčius. Antra pagal sudarytų sandorių kiekį buvo AB „Klaipėdos nafta“ – joje sudaryti 8125 sandoriai. Šios bendrovės apyvarta siekė 8 mln. 726 tūkst. Eur (net 4,5 karto daugiau nei 2015 m.).

Labiausiai sumažėjo AB „Snaigė“ akcijų kaina – 15,28 proc. (įmonė mažino įstatinį kapitalą nuostoliams dengti); sudaryta tik 120 sandorių, apyvarta buvo 26,5 tūkst. Eur.

Iš visų bendrovių 10 mln. Eur apyvartos ribą įveikė tik 2 bendrovės – AB „Šiaulių bankas“ ir AB „Apranga“. Net 17 bendrovių apyvarta buvo ne didesnė nei 1 mln. Eur, iš jų net 7 bendrovių apyvarta neviršijo ir 100 tūkst. Eur. Mažiausiai prekiauta AB „Dvarčionių keramika“ akcijomis: sudaryti tik 64 sandoriai, apyvarta buvo tik 5,4 tūkst. Eur. Tokį mažą investuotojų aktyvumą lėmė prasta įmonės finansinė padėtis ir 2016 m. viduryje iškelta bankroto byla.

## 1 priedas. Bendrovių pasiskirstymas pagal sektorius

	Sektoriai								
	nafta ir dujos	finansinės paslaugos	komunalinės paslaugos	paslaugos vartotojams	plataus vartojimo prekės	pramoniniai gaminiai	telekomunikacijos	energetika	pagrindinės medžiagos
Bendrovės	AB „Amber Grid“	AB „Invalda INVL“	AB „Kauno energija“	„Avia Solutions Group“, AB	AB „Vilkyškių pieninė“	AB „Klaipėdos nafta“	Telia Lietuva, AB	AB „INTER RAO Lietuva“	AB „Grigeo Grigiškės“
		AB „INVL Baltic Farmland“	LITGRID, AB	AB „Apranga“	AB „Vilniaus baldai“	AB „Panevėžio statybos trestas“			
		SUTNTIB „INVL Baltic Real Estate“	„Lietuvos energijos gamyba“, AB	AB „AviaAM Leasing“	AB „Linas“				
		SUTPKIB „INVL Technology“	AB „Energijos skirstymo operatorius“		AB „Pieno žvaigždės“				
					AB „Rokiškio sūris“				
					AB „Žemaitijos pienas“				
					AB „Linas Agro Group“				
					AB „Gubernija“				
					AB „Snaigė“				
					AB „Utenos trikotažas“				
				„Auga Group“, AB					
				AB „Vilniaus degtinė“					

Pastaba: bendrovės suskirstytos į sektorius pagal AB „Nasdaq Vilnius“ interneto svetainėje skelbiamus sektorius, sugrupuotus pagal ICB klasifikaciją, išskyrus AB „AviaAM Leasing“, AB „INTER RAO Lietuva“ ir „Avia Solutions Group“, AB, kurių vertybiniai popieriai įtraukti į Varšuvos akcijų biržą.

## 2 priedas. Apibendrintos auditorių išvados

	Sąlyginės išvados		Dalyko pabrėžimas	
	AB „Žemaitijos pienas“	AB „Snaigė“	„Auga Group“, AB	AB „Gubernija“
Veiklos tęstinumo rizika				X <sup>2</sup>
3-asis TFAS (dėl akcijų vertės)			X <sup>1</sup>	
39-asis TAS (dėl finansinio turto vertės)	X	X		

<sup>1</sup> Dėl UAB „eTime“ akcijų vertės nustatymo

<sup>2</sup> Dėl trumpalaikių įsipareigojimų, viršijusių trumpalaikį turtą